

Overleg	Tactisch Beraad 91
Datum & tijd	21 december 2023, (9:30 – 11:30)
Auteur	Féline van der Heyden (Secretaris)
Aanwezigen	Jacques Snel (Voorzitter), Ad van Leest (APG), Hendricus Wind (UnifiedPost), Laura Ouwehand (RVO), Luc Boss (Belastingdienst), Marcel Benninga (KvK), Marco Smit (gemeente Rotterdam), Sander Balk (UWV)
Andere aanwezigen	Rogier van Dokkum (BZK), Féline van der Heyden (Secretaris Logius), Jeroen van Wingerde (Logius)
Afwezig	Kolette Visser (Logius), Frank Jonker (Reconi), Kenneth Smit (Logius)
Classificatie	Intern

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De voorzitter heet allen welkom en opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld.

- Afwezig zijn Frank Jonker en Kolette Visser. Daarnaast is ook Kenneth Smit afwezig hoewel hij was aangekondigd. Jeroen van Wingerde zal in zijn plaats toelichting geven bij agendapunt 3.
- Laura zal wat later aansluiten.
- Op verzoek van het SB is een 'Sessie Wdo' in voorbereiding. TB en SB leden worden daarvoor uitgenodigd. De datum wordt z.s.m. bekend gemaakt. **Actie 1:** TB leden wordt gevraagd de secretaris te laten weten of zij een collega of contactpersoon uit de achterban willen uitnodigen. Inhoud van de sessie zal o.a. zijn:
 1. Impact van de Wdo voor dienstverleners (door juristen van BZK).
 2. Toekomstig beheer (o.a. PvA van de stuurgroep en de strategische langetermijnvisie voor eHerkenning vanuit de VeHa).
 3. Ontvlechting van het huidig beheer en de governance.
 4. Hoe lopen de lijnen? (o.a. de overleggen rond de toekomstige governance).

2. Verslag, besluiten en actiepunten

2.1. Verslag en besluitenlijst (bijlage 2.1a en b)

Ter vaststelling het verslag en de besluitenlijst van het TB 90 van 23 november 2023.

Blz 2

- Aanscherping van agendapunt 4, Luc: i.p.v. overstappen op eH zal er op een erkend middel moeten worden overgestapt, waarbij eH op dit moment de optie is.
- Toevoeging bij agendapunt 3: Ook Hendricus heeft akkoord gegeven op de RFC's die in het vorig TB waren voorgelegd.

Blz 3

Luc:

- Aanscherping van agendapunt 5, Frank, terugkoppeling uit het LO, eerste opmerking op blz. 3: Ieder EU land heeft de keuze een 'gratis' Wallet te maken of er één aan te wijzen om voor burgers gratis beschikbaar te maken. De overheid moet dan de kosten dragen.
- Vraag bij agendapunt 5, Frank, terugkoppeling uit het PC, 2^e opmerking: Luc vraagt of de Notitie Kernrisico's gedeeld wordt met de TB leden. **Actie 2:** Hendricus stemt (in het PC) af met BZK of de notitie met alle antwoorden gedeeld mag worden.
- Toelichting bij agendapunt 6, Jeroen, over contact met de RDI: Rogier licht toe dat de RDI ongemak heeft bij identificatie op afstand (IoA). IoA wordt ook gebruikt bij restgroepen, waar de RDI geen kanttekeningen bij heeft geplaatst. *(Meer hierover bij agendapunt 5 van dit TB.)*

Hendricus:

- Toevoeging bij agendapunt 6, 'Naar aanleiding van de eH rapportage': Voorheen waren er vaak meerdere middelen bij één bedrijf. Door +/- 160.000 ketenmachtigingen binnen het Stelsel komen het aantal middelen en bedrijven nu steeds dichterbij elkaar.

Er zijn geen opmerkingen m.b.t. de Besluitenlijst. Met de bovenstaande aanscherpingen en toevoegingen is het verslag en de besluitenlijst vastgesteld.

2.2. Actiepuntenlijst (bijlage 2.2)

Ter bespreking.

Nr. 8: 'Rol van Continuïteits-/ Calamiteiten manager & Calamiteitenplan' wordt besproken bij agendapunt 3. Daarmee is dit actiepunt afgerond.

Nr. 7 en 6: Worden besproken in het TB van 11 januari 2024. (Laura schuift wat later aan en is nog niet aanwezig bij bespreking van deze punten.)

Nr. 5: 'Duidelijk maken wanneer een overzicht en planning inwerkingtreding van de lagere regelgeving verwacht wordt.': De inhoud van dit actiepunt kan op de sessie Wdo ingevuld kunnen worden.

Nr. 4: Wordt besproken op het TB van 11 januari.

Nr. 3: 'Voordragen van TB leden voor verlenging van lidmaatschap aan het SB.': Jacques deelt mee dat alle TB leden voor 2 jaar verlengt zijn. Actiepunt 2 is afgerond.

Nr. 2: 'Dienstverleners overleggen intern over de mogelijkheid om informatievoorziening van en naar de achterban beter te organiseren en borgen.': Aanwezige dienstverleners geven aan dat zij vertegenwoordiger zijn van de bredere groep dienstverleners en dat er binnen het TB een diverse groep aan tafel zit. Andere dienstverleners hebben altijd de mogelijkheid de leden van het TB (of SB) te benaderen of een punt in te brengen via de secretaris. De onderlinge uitwisseling is zo goed als mogelijk geregeld, maar het is nooit waterdicht. Actiepunt 2 vervalt bij gebrek aan urgentie.

Nr. 1: 'Het TB voorzien in een lijst van aangesloten dienstverleners.': De lijst zal door de secretaris met de dienstverleners worden gedeeld. Daarmee is actiepunt 1 afgerond.

3. Calamiteitenplan Stelsel eHerkenning (bijlage 3a en 3b)

Ter besluitvorming.

*Opm. n.a.v. de Beleidsnotitie (bijlage 3b) pagina 1, definitie calamiteit: "...ernstig in het gerede is...", moet zijn "...ernstig in het **ongerede** is..."*

Jacques geeft het woord aan Jeroen die een korte toelichting geeft op de notitie. Bij het inventariseren van wat er vast ligt binnen het Stelsel op het gebied van calamiteitenbeheersing en de uitwerking daarvan in de praktijk is gebleken dat er e.e.a. mist. In de beleidsnotitie wordt ingegaan op de voorgestelde aanpak hiervan.

Inhoudelijke vragen

Luc:

- Luc geeft aan blij te zijn met de aandacht voor dit onderwerp.
- In het stuk wordt niet aangegeven wie de aangewezen voorzitter van de calamiteiten-organisatie is. Daarnaast zou deze voorzitter met de voorzitter van het SB moeten afstemmen. De vraag is of de voorzitter van het SB de juiste persoon is, aangezien zij een grote afstand heeft tot de organisatie en minder makkelijk bereikbaar en benaderbaar is? Luc stelt voor om het delegeren van taken van *beide* voorzitters m.b.t. calamiteiten en het bijbehorend mandaat vast te leggen en eventueel een regievoerder aan te stellen.
- Op 8 januari is er een afspraak over dit onderwerp met medewerkers van de Belastingdienst omdat de Belastingdienst heeft aangegeven betrokken te willen zijn. Ook Sander wordt, op verzoek, voor dit overleg uitgenodigd.

Hendricus:

- Wat is er op dit moment ingericht als er een calamiteit optreedt? Jeroen licht toe dat de rol van calamiteiten organisatie nu door Logius wordt opgepakt. Tot nu toe loopt dit goed, vooral door de goede onderlinge samenwerking en korte lijntjes. Er is dus geen reden tot zorg, er is alleen een discrepantie tussen mandaat en de praktijk.

Sander:

- Ook Sander is blij met de aandacht voor dit onderwerp omdat vooral de communicatie bij storingen niet altijd goed loopt.

Laura:

- Gebruikers hebben een andere definitie van 'calamiteit' dan beschreven in dit plan. We moeten voorkomen dat er tot de Staatsecretaris wordt geëscaleerd omdat dat zo beschreven staat bij een 'calamiteit', als het in onze opinie om een 'incident' gaat.
- Daarnaast zijn er een beperkt aantal tijdkritische diensten. Bij voorkeur worden hiermee apart afspraken gemaakt. Bij tijdkritische diensten gaat het om die diensten waarbij het functioneren van nationaal belang is en deze moeten bij naam genoemd worden in het stuk. (Het gaat hierbij bijv. om de Douane, Donordiensten, Sander geeft aan dat ook het UWV tijd kritische diensten heeft.)

Jeroen neemt de input mee in de scope voor het opstellen van een Plan van Aanpak en geeft dit mee aan de werkgroep. **Actie 3:** TB leden wordt gevraagd om leden voor de werkgroep aan te dragen (uiterlijk 17 januari) vanuit de eigen organisatie en betrokken makelaars met kennis van de materie en het Stelsel. Luc geeft aan vanuit de BD een collega zal laten aansluiten bij deze werkgroep. Jeroen nodigt Tendernet en RDI hiervoor uit.

Besluit: Het TB is akkoord met het oprichten van een werkgroep Calamiteiten organisatie'. Deze werkgroep dient de hierboven genoemde opmerkingen mee te nemen in de scope en uitvoering.

4. Jaarplan 2024 (bijlage 4a, 4b en 4c)

Ter bespreking en besluitvorming.

Vragen

Laura:

- Projecten (of dossiers) die op dit moment in behandeling zijn staan niet in het Jaarplan 2024. Het is van belang dat de dossiers met prioriteit in een lijst vastgelegd worden, zodat dit ook intern (bij de RVO) gedeeld kan worden. Daarnaast geeft een rapportage de terugblik en zou bij het Jaarplan een vooruitblik.
Féline licht toe dat het Jaarplan de focus legt voor 2024, waardoor dit een handvat geeft voor het bespreken van de prioritering van dossiers gedurende het jaar. De dossiers worden in het plan niet benoemd. (Enkele dossiers worden als voorbeeld genoemd, maar dit is niet een complete lijst.) Zoals in het Jaarplan onder hoofdstuk 2.3 beschreven staat, vormt de Change & Release Rapportage (C&R rapportage) de complete lijst met dossiers en de bijlage van het Jaarplan de lijst met overige acties die niet in dossiers zijn beschreven. De genoemde dossiers zullen benadrukt worden in de C&R rapportage én (**actie 4:**) de lijst van de genoemde dossiers wordt bijgevoegd bij het Jaarplan 'Bijlage 2: Dossier lijst'. Bij de C&R rapportage wordt ook inzicht gegeven in de geparkeerde dossiers (backlog).
- Wanneer vindt de evaluatie van de dossiers en gesprekken over de prioritering plaats?
Féline: bij elke C&R rapportage kan er aan de hand van het Jaarplan geëvalueerd worden en gesproken worden over de prioritering van de dossiers. Hendricus voegt toe dat de rapportage het nodige inzicht heeft verschaft in de inhoud van de dossiers, de voortgang hierop en de aangebrachte prioritering. Laura vindt dit echter niet voldoende, omdat de invloed op de prioritering nog niet voldoende was. Door het opnemen van een 'dossier lijst' bij het Jaarplan (actie 4) en de toezegging dat een gesprek over de prioritering gevoerd wordt bij het bespreken van de C&R rapportage is dit geborgd.

Marcel:

- Blz. 9, 2.2.3. 'Groei': "Voorzichtig duwtje in de goede richting..." verwijderen.

Rogier:

- Blz. 8, 2.2.2. 'Voorbereid zijn', eerste alinea "Daarnaast is een breder beeld op de zienswijze van het machtigenlandschap vanuit BZK een wens...". Dit past niet binnen deze context van het huidige Stelsel eHerkenning waar dit TB een onderdeel van is. In de Sessie Wdo, die wordt georganiseerd, wordt er wel deels aandacht aan besteedt, maar vooral aan de governance het nieuwe Stelsel Toegang. Dit zal inzicht geven waar deze vraag gesteld kan worden. Jacques licht toe dat het niet te voorkomen is dat dit onderwerp ook hier aan bod komt, al is het enkel voor informatie inwinning. Voor een soepele overgang naar het nieuwe Stelsel gaat het huidige Stelsel waar nodig aansluiting vinden bij de governance van het nieuw op te zetten Stelsel Toegang.
- Blz. 11, 3.2 'Ontvlechting': Taken worden overgedragen aan marktpartijen. De rest van de zin wordt verwijderd.
- BZK zal het huidige Stelsel blijven financieren tot de laatste dienstverlener is overgestapt. Deze financiering zal wel proportioneel afbouwen. Dit wordt toegevoegd aan het Plan.
- Over de Ontvlechting zal het TB wel om een mening worden gevraagd en het advies van het TB zal zwaarwegend worden meegenomen, maar besluiten rond de ontvlechting worden door BZK genomen.

Sander:

- Blz. 9, 2.2.3. 'Groei': Nog niet alle portalen van het UWV zijn aangesloten, wel de belangrijkste.

Ad:

- Blz. 9, 2.2.3. 'Groei': APG heeft niet de mogelijkheid om te regelen dat de pensioensector in zijn geheel op eH aansluit. De Pensioenfederatie zet zich hiervoor in.

Met de bovengenoemde aanpassingen en toevoegingen komt het Jaarplan 2024 nogmaals op de agenda op het TB van 11 januari. Vervolgens zal de vaststelling door het SB moeten plaatsvinden.

5. Kwalitatieve normen voor biometrie bij Identificatie op Afstand (IoA) (bijlage 5a en 5b)

Ter informatie en besluitvorming.

Jacques geeft het woord aan Rogier.

De RDI heeft al +/- 2 jaar een ongemakkelijk gevoel bij het Normenkader rond IoA. Bij restgroepen (TRR) heeft dit geen probleem opgeleverd. In reactie op de brief vanuit de Staatssecretaris is een gesprek met Logius en de leveranciers van eH hierover gestart. Gezamenlijk zien we mogelijkheden. Inhoudelijk komt het er op neer dat de foutenmarge gelijk of kleiner zal moeten zijn dan bij identificatie door een mens en beveiligd tegen nieuwe (ondermijnende) ontwikkelingen. Daarnaast heeft Rogier verschillende suggesties en aandachtspunten meegenomen uit eerdere, vergelijkbare situaties.

Luc:

- Ziet BZK (Rogier) risico's rond IoA, door ondermijnende technologie, waardoor de mogelijkheid voor IoA binnen korte termijn ingetrokken wordt door de RDI? Bijv. door een incident op dit gebied. Rogier geeft aan dat in een worst-case-scenario mensen naar Nederland zullen moeten komen om zich te laten identificeren. Over het risico is niet met de RDI gesproken, maar bij een incident is het logisch dat de toezichthouder actie zal ondernemen. Op dit moment is bewust het risico genomen om deze ontwikkeling toe te laten in het kader van vooruitgang.

Het TB gaat akkoord met het voorstel uit de notitie en stelt de volgende **actie 5** op, op naam van Jeroen: Vanuit Logius en de leveranciers een groep samen te stellen van specialisten die kwalitatieve prestatie-eisen opstellen voor IoA. En een scan op te leveren van de bredere door RDI genoemde randvoorwaarden.

6. Wet digitale overheid

Ter bespreking de laatste ontwikkelingen rond de WDO, regelgeving en doelarchitectuur.

Er zijn geen nieuwe ontwikkelingen te melden. Het PvA is ongewijzigd, maar de genoemde data uit het plan worden in de verzamelbrief aan de 2^e kamer niet meer genoemd, dus die zijn niet hard.

7. Uit eigen kring

De leden geven een mondelinge terugkoppeling van ontwikkelingen uit eigen kring. Er wordt ook een terugkoppeling gegeven van het laatste Leverancieroverleg en petit comité.

Marco:

- Marco vraagt namens de VNG of er een alternatief is voor een sms om in te loggen op eH. Hendricus geeft aan dat er drie opties zijn: een app, een sms bericht ontvangen of een token gebruiken. Hendricus stuurt een overzicht met tokenleveranciers aan Marco.

Luc:

- Op dit moment wordt er binnen de Stuurgroep Stelsel Toegang gesproken over de ontwikkeling en implementatie van middelen, er wordt niet gesproken over implementatie van het hele stelsel.
- Deze Stuurgroep heeft een werkgroep die kijkt naar een mogelijk alternatief voor een beheersorganisatie i.p.v. Logius, zodat die organisatie óf Logius voor het nieuwe Stelsel de service organisatie kan worden.
- Luc hoopt z.s.m. een nieuwe versie van de doelarchitectuur te krijgen, die is toegezegd.
- Er zit goede voortgang in de restgroepenoplossing voor de BD (TRR). Technisch werkt het helemaal. Hendricus vult aan dat alle organisaties nu RDI goedkeuring hebben. Daarmee zullen de eerste klanten begin januari in de Productie omgeving kunnen starten.

Sander:

- Alle portalen van het UWV zijn nu aangesloten op eH, met een overgangperiode van 6 maanden voor het laatste portaal dat is overgegaan.

Ad:

- Vorige week is er gecommuniceerd dat de pensioensector via het Afsprakenstelsel wil nagaan hoe er data met elkaar gedeeld kan worden. Begin 2024 zullen hierover gesprekken worden gevoerd met o.a. Frank en Hendricus en de Pensioenfederatie om te kijken of er een rol is weggelegd binnen eH.

Hendricus:

- Er is geen Petit Comité geweest (is vervallen).
- Large scale pilots: Een aantal Wallets is live gegaan en weer offline gehaald omdat ze niet compliant bleken te zijn. Daardoor valt het aantal Wallets op Productie tegen. Ook hier wordt naar AI mogelijkheden zoals IoA gekeken.
- TRR is live gegaan samen met de portaaldiensten en staat dus bij alle leveranciers in Productie.
- Het 'stoppen van eH2' loopt en de communicatie hierover is gestart.
- 'System to system' vragen blijven komen, o.a. vanuit het Kadaster.
- Grotere partijen die eH middelen gebruiken vragen om een API i.p.v. een beheer omgeving. Zo hebben ze geen interface nodig voor het uitgeven van middelen.
- QuoVadis stopt als eH leverancier. UnifiedPost neemt die services van hen over. Dit is gecommuniceerd aan gebruikers, voor wie niets verandert bij het inloggen. Ook het QuoVadis label blijft voor eH bestaan, alleen de rechtspersoon erachter verandert.
- Het miljoenste middel is officieel uitgegeven. Jacques vult aan dat we hier in het volgend TB in januari uitgebreid op terug zullen komen.

8. Rondvraag en afsluiting

Rogier:

- De notarissen zijn op bezoek geweest bij de directie van BZK. Collega's van ruimtelijk beleid (Kadaster) hebben aangegeven weinig interesse te hebben in een 'notarispas'. De directie ligt op één lijn en heeft aangegeven dat o.a. medewerkers van een notaris(kantoor) geen bestuursorgaan zijn, waardoor die claim lastig door te voeren is. Voor het gebruiken van een notarispas zal deze t.z.t. erkend moeten worden.

Jacques dankt alle aanwezigen voor de inbreng en wenst eenieder fijne kerstdagen en alvast een goed en gezond 2024 toe. Het eerstvolgende TB zal plaatsvinden op **donderdag 11 januari** vanaf 15.00u, live bij Logius, met aansluitend een borrel.