

Agenda OB 74

- Gemaakt door [Joyce Eering | Logius](#)

Vergaderdatum	8-mrt-2022		
Tijd	09:30u tot 12:00u		
Locatie	Online via Webex		
Auteur	Joyce Eering Logius		
Aanwezigen	Sander Boer Logius	Logius	Voorzitter
	Joyce Eering Logius	Logius	Secretaris
	Frans de Kok Logius	Logius	
	Bram van Pelt KPN	KPN	
	Marco Eikenaar Belastingdienst	Belastingdienst	
	Mark Baas Reconi	Reconi	
	Hans Milikan Signicat	Signicat	Afgemeld
	Arjen Monster	Gemeente Den Haag	
	Jacques Urlus NBA	NBA	
	Jan Geert Koops Dictu	Dictu	
	Douwe Jan Broersma Digidentity	Digidentity	
	Bernard Stibbe VZVZ	VZVZ	

Mededeling videoconferencing: Wij zullen de vergadering online via Webex voeren. Als het goed is hebben jullie daarvoor al een uitnodiging ontvangen, inclusief vergadernummer en wachtwoord, en zo niet geef dit dan even aan.

1. Opening

1.1. Vaststellen agenda

1.2. Vaststellen notulen/actiepunten OB 73

Het verslag en actiepunten van de vorige meeting [Notulen van OB 73](#)

1.3. Mededelingen

2. Update vanuit de Refinement Werkgroep

Een overzicht van de status van RFCs en vooruitblik naar de backlog. **Woord aan Bram van Pelt.**

- [RFC2340 Rapporteren over Ketenmachtigingen en Belastingdienstmiddelen](#)

3. Update vanuit het Intake Team

Een overzicht van de status van dossiers en vooruitblik naar de backlog (inclusief de link met de Roadmap en EPIC's). **Woord aan Douwe Jan.**

4. RFC's ter advies

4.1. [RFC2340 Rapporteren over Ketenmachtigingen en Belastingdienstmiddelen](#)

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	Momenteel rapporteren de deelnemers maandelijks aan de beheerorganisatie over gebruik- en uitgifte van eHerkenningmiddelen en machtigingen. BZK en een aantal dienstverleners hebben t.a.v. de huidige maandrapportage een aantal wensen. Twee daarvan worden in deze RFC behandeld. <ul style="list-style-type: none">• Rapporteren over aantal uitgegeven eH3 Belastingdienstmiddelen: BZK, Belastingdienst en RVO willen graag structureel inzicht in de ontwikkeling hierin.• Rapporteren over aantal geregistreerde Ketenmachtigingen: BZK zou hier graag inzicht in willen.
Oplossingsrichting	Er wordt door elk van de deelnemers per kalendermaand gerapporteerd over belastingdienstmiddelen en ketenmachtigingen richting de beheerorganisatie. Dit gebeurt in eerste instantie handmatig per mail. De op te leveren cijfers worden in deze RFC beschreven.
Aanpassing van	Operationeel handboek
Impact op rollen	MU, MR, BO
Impact op aanpalende systemen	
Gerelateerd aan	Rapportage aanpassingen: rapporteren over ketenmachtigingen en belastingdienstmiddelen , TB - Maandrapportage eH-middelen
Eigenaar	Marco Bonsink UnifiedPost
Implementatietermijn	
Testcases van toepassing?	Nee
Motivatie verkorte RFC procedure	

4.2. [RFC2342 Toevoegen van XBorderEORI servicerestrictie](#)

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	De Douane heeft voor zijn XBorder proces een machtigingsbevoegdheid nodig (van een Nederlandse Intermediair) die een Machtigingsbeheerder kan beperken tot een of meer specifieke buitenlandse klanten waarvoor een ingelogde werknemer is gemachtigd (met EORI-nr).
Oplossingsrichting	Zorg dat een Machtigingsbeheerder de werking van een (vertikale) machtiging kan beperken tot één of meerdere zelfverkleerde XBorderEORI nummers door een nieuwe (multivalued) zelfverkleerde nieuwe XBorderEORI-ServiceRestrictie.
Aanpassing van	ServiceRestrictie, Dienstcatalogus, Use Cases, Processing Rules MR
Impact op rollen	MR en AD
Impact op aanpalende systemen	Aggregator en mogelijk de Simulator(s)
Gerelateerd aan	
Eigenaar	Frans de Kok Logius
Implementatietermijn	
Testcases van toepassing?	
Motivatie verkorte RFC procedure	

4.3. RFC2343 Oplossing actuele beschikbaarheidsinformatie

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	In juli 2021 heeft het Tactisch Beraad ingestemd met het advies van de werkgroep Beschikbaarheid om leveranciers een eigen locatie beschikbaar te laten stellen met informatie over actuele (on)beschikbaarheid (onderhoud en storingen), waarnaar eherkenning.nl kan verwijzen. Dit naar aanleiding van een van de aanbevelingen voortkomend uit het onderzoek beschikbaarheid (VKA, 2020). Het inrichten en tijdig bijwerken van deze pagina's conform richtlijnen wordt middels deze RFC opgenomen in het Afsprakenstelsel.
Oplossingsrichting	Alle leveranciers stellen een eigen publiek toegankelijke webpagina beschikbaar met informatie over actuele (on) beschikbaarheid (onderhoud en storingen), waarnaar eherkenning.nl kan verwijzen. Op eherkenning.nl wordt een (statische) pagina ingericht met generieke informatie en verwijzingen naar de pagina's met actuele beschikbaarheidsinformatie van de verschillende leveranciers. N.B.: Deze oplossing is een eerste stap. Voor de lange termijn heeft het Tactisch Beraad ingestemd met het advies van de werkgroep Beschikbaarheid om het Intake team onderzoek te laten doen naar de mogelijkheid en de business case om een centrale, publiek beschikbare locatie voor onderhoud, storingen en meldingen te realiseren.
Aanpassing van	Operationeel handboek: proces incidentmanagement, punt 3 https://afsprakenstelsel.etoegang.nl/display/as/Proces+incidentmanagement en proces meldingenbeheer https://afsprakenstelsel.etoegang.nl/display/as/Proces+meldingenbeheer en onderhoudsvenster https://afsprakenstelsel.etoegang.nl/display/as/Onderhoudsvenster
Impact op rollen	HM, AD, MR, BO
Impact op aanpalende systemen	Geen
Gerelateerd aan	Werkgroep Beschikbaarheid
Eigenaar	Linda van der Sluis Logius
Implementatietermijn	In overleg met de leveranciers. Advies is 2 maanden na vaststelling release.
Testcases van toepassing?	Nee

Motivatie verkorte RFC procedure	N.v.t.
----------------------------------	--------

4.4. RFC2344 Optimaliseren foutmeldingsteksten

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	In juli 2021 heeft het Tactisch Beraad ingestemd met het advies van de werkgroep Beschikbaarheid om afspraken te maken over verbeteringen en standaardisering van foutmeldingsteksten bij inlogproblemen, zodat gebruikers zoveel mogelijk duidelijkheid krijgen en handelingsperspectief wordt geboden bij inlogproblemen. Op dit moment zijn in het Afsprakenstelsel (bij error handling) met name afspraken vastgelegd over wat een bepaalde rol in de flow moet doen als er iets mis gaat of een gebruiker zelf annuleert. Het ontbreekt aan afspraken over foutmeldingsteksten richting gebruiker. Middels deze RFC worden hierover afspraken opgenomen in het Afsprakenstelsel.
Oplossingsrichting	Het bieden van handelingsperspectief richting de gebruiker. De foutmeldingstekst bevat daartoe in elk geval contactinformatie, relevante informatie in relatie tot de foutmelding, en (indien van toepassing) stappen die de gebruiker zelf zou kunnen uitvoeren om het probleem op te lossen.
Aanpassing van	Dialogbeschrijving passage error handling toevoegen https://afsprakenstelsel.etoegang.nl/display/as/Dialogbeschrijving . Naar deze passage verwijzen op https://afsprakenstelsel.etoegang.nl/display/as/Error+handling .
Impact op rollen	HM, AD, MR
Impact op aanpalende systemen	L (geen)
Gerelateerd aan	Werkgroep Beschikbaarheid
Eigenaar	Linda van der Sluijs Logius
Implementatietermijn	Te bepalen door de leveranciers. Advies van werkgroep is 2 maanden na vaststelling release.
Testcases van toepassing?	Nee
Motivatie verkorte RFC procedure	N.v.t.

4.5. RFC2350 Toelichting verificatie bedrijfs- of correspondentieadres

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	Op dit moment is in het normenkader betrouwbaarheidsniveaus niet duidelijk aangegeven waarom het geverifieerde vestigings- of correspondentieadres nodig is voor aanvraag en registratie van eHerkenning.
Oplossingsrichting	Er zal een toelichting worden opgenomen bij de betreffende eisen.
Aanpassing van	normenkader betrouwbaarheidsniveaus
Impact op rollen	MD
Impact op aanpalende systemen	
Gerelateerd aan	
Eigenaar	Rob Brand Logius

Implementatietermijn	direct (administratief)
Testcases van toepassing?	
Motivatie verkorte RFC procedure	

4.6. RFC2351 Verduidelijkingen bevoegdheid bij een organisatie die failliet is of in surseance van betaling

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	<p>Er zijn vragen over de bevoegdheid van een machtigingenbeheerder bij organisaties die failliet zijn, of in surseance van betaling:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mag een bestaande beheerder, waarvan tussentijds de organisatie failliet of in surseance van betaling is, in die situatie nog machtigingen registreren? 2. Mag een bestaande beheerder, waarvan tussentijds de organisatie is uitgeschreven, in die situatie nog machtigingen registreren?
Oplossingsrichting	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bij faillissement: de wettelijk vertegenwoordiger van een vennootschap kan en mag niet meer handelen, alles loopt via de curator. De beheerder zou dan ook niets meer mogen. Praktisch zou dit grote impact hebben voor de eH partijen als er bij elke machtiging een check moet plaatsvinden. Geconcludeerd wordt dat de curator zelf verantwoordelijk is voor lopende contracten en hij/zij moet actie ondernemen. De verantwoordelijkheid ligt bij de curator. Uitkomst: geen pro-actieve controle nodig. 2. De verantwoordelijkheid ligt hierbij ook bij de organisatie/de wettelijk vertegenwoordiger zelf. Beheerdersmachtigingen moeten ingetrokken worden. <p>Bovenstaande informatie zal worden verwerkt in de toelichting van het normenkader betrouwbaarheidsniveaus.</p>
Aanpassing van	Normenkader betrouwbaarheidsniveaus.
Impact op rollen	MD
Impact op aanpalende systemen	
Gerelateerd aan	
Eigenaar	Rob Brand Logius
Implementatietermijn	Direct (administratief)
Testcases van toepassing?	
Motivatie verkorte RFC procedure	

4.7. RFC2352 Registratie van het BSN

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	eIDAS-UIT maakt gebruik van het pseudo-ID als uniek identificatienummer van de natuurlijke persoon. De MU kan het pseudo-ID opvragen bij BSNk door o.a. het BSN van de natuurlijke persoon door te geven. Deze RFC behandelt de registratie van het BSN van de natuurlijke persoon voor nieuwe en bestaande middelen.
Oplossingsrichting	Het BSN zal bij de registratie van persoonsgegevens worden uitgevraagd, of kan later worden toegevoegd.
Aanpassing van	Normenkader Betrouwbaarheidsniveaus
Impact op rollen	MU
Impact op aanpalende systemen	
Gerelateerd aan	
Eigenaar	Rob Brand Logius
Implementatietermijn	Direct (administratief)
Testcases van toepassing?	
Motivatie verkorte RFC procedure	

5. Operationele Uitdagingen

In de brainstorm van december 2020 bleek de wens om operationele aspecten en uitdagingen te bespreken, naast de technische RFCs. Dit agenda onderdeel biedt daar ruimte voor. Het woord aan degenen die iets willen delen.

6. WVTTK

7. Afsluiting

Rondje langs de velden. Deelnemers kunnen hier suggesties aandragen voor op de [Voorraadagenda OB](#). Volgende vergadering is op 5-apr-2022 van **9.30 tot 11.00**

Notulen van OB 74

Vergaderdatum	8-mrt-2022		
Tijd	09:30u tot 12:00u		
Locatie	Online via Webex		
Auteur	Joyce Eering Logius		
Aanwezigen	Sander Boer Logius	Logius	Voorzitter
	Joyce Eering Logius	Logius	Secretaris
	Frans de Kok Logius	Logius	
	Marc Winsemius Logius	Logius	
	Bram van Pelt KPN	KPN	
	Marco Eikenaar Belastingdienst	Belastingdienst	
	Rogier Pafort Reconi	Reconi	
	Mark Baas Reconi	Reconi	
	Hans Milikan Signicat	Signicat	Afgemeld
	Arjen Monster	Gemeente Den Haag	
	Jacques Urlus NBA	NBA	
	Jan Geert Koops Dictu	Dictu	
	Douwe Jan Broersma Digidentity	Digidentity	Afgemeld
	Bernard Stibbe VZVZ	VZVZ	

Mededeling videoconferencing: Wij zullen de vergadering online via Webex voeren. Als het goed is hebben jullie daarvoor al een uitnodiging ontvangen, inclusief vergadernummer en wachtwoord, en zo niet geef dit dan even aan.

1. Opening

Sander heet iedereen welkom.

- Sander meldt dat hij t.z.t het voorzitterschap van het Operationeel Beraad gaat overdragen. Marc Winsemius, Adviseur eHerkenning luistert vandaag mee en is een mogelijke opvolger. Marc wordt welkom geheten.
- Een voorstelronde volgt.

1.1. Vaststellen agenda

De agenda wordt vastgesteld.

- Hans en Douwe Jan hebben zich afgemeld.
- Op de agenda is ter advies toegevoegd: RFC2340 "Rapporteren over Ketenmachtigingen en Belastingdienstmiddelen". De bijgewerkte agenda is verstuurd naar de leden OB.
- Rogier Pafort zal toelichting geven op de RFC's uit de werkgroep Beschikbaarheid welke ter advies staan geagendeerd (punt 4.3 en 4.4.)

1.2. Vaststellen notulen/actiepunten OB 73

Het verslag van de vorige meeting [Notulen van OB 73](#) is vastgesteld.

1.3. Mededelingen

Sander:

- In het TB is aandacht besteed aan de uitspraak van de rechter rondom het verplicht inloggen met eH/ gebruik van eHerkenning bij de Belastingdienst, wat tevens de media heeft behaald. De uitspraak van de rechter is in onderzoek door de BD. De BD zal waarschijnlijk in hoger beroep gaan. Wordt vervolgd.
- Het uifasieren EH2 wat betreft 1-factorauthenticatie is besproken. I.h.k.v. veilig en betrouwbaarheid van de stelsel eHerkenning is de 2-factorauthenticatie en Single factor authenticatie niet meer toereikend. Een uifaseringsplan is beschreven en ligt ter review.
- Er is op dit moment onduidelijk of de planning van 1 juli 2022 voor de Wet Digitale Overheid (WDO) zal worden behaald.
- Het jaarplan 2022 is vastgesteld door het TB. Het communicatieplan ligt in concept klaar waarbij in het eerste kwartaal de focus zal liggen op de aansluiting op PROBAS en de Discovery service rond Ketenmachtigingen.

2. Update vanuit de Refinement Werkgroep

Een overzicht van de status van RFCs en vooruitblik naar de backlog. **Woord aan Bram van Pelt.**

- [RFC2340 Rapporteren over Ketenmachtigingen en Belastingdienstmiddelen](#) ; In het vorige OB waren een aantal aandachtspunten ingebracht over de wijze van het versturen van de rapportage, nl via de email wat als niet voldoende veilig wordt beschouwd. Bram heeft de actie opgepakt om een alternatief voorstel te doen hiervoor.
- [KvK - Machtigingsvrij inloggen](#); De twee oplossingsrichtingen zijn beschreven door de RWG. Op verzoek van het Intaketeam is de RWG bezig om een voorkeursoplossing aan te dragen en de verschillen van de oplossingsrichting A en B te verduidelijken.
- Een aantal RFC's zijn herstelt op tekstuele fouten en zijn specificaties herschreven.

Sander: De publicatie van release v1.13 23 december 2021 zal binnenkort worden uitgevoerd en online staan. In deze release zijn tevens de correcties welke door de RWG zijn gedaan op de RFC's t.a.v. Ketenmachtiging meegenomen.

3. Update vanuit het Intake Team

Een overzicht van de status van dossiers en vooruitblik naar de backlog (inclusief de link met de Roadmap en EPIC's).

Joyce:

- Het Intaketeam heeft feedback geleverd op het Jaarplan (JP) 2022. De opgehaalde punten uit de Intake werkgroep zijn door Douwe Jan besproken met Frank Jonker. Het JP is inmiddels definitief vastgesteld.
- KvK Machtiging vrij inloggen; De RWG heeft 2 oplossingsrichtingen beschreven. Het Intaketeam heeft deze besproken en de RWG gevraagd om een voorkeur oplossing aan te dragen en om de verschillen te verduidelijken.
- De focus ligt op dossier: [BZK - Versnelling BSN-activatie mbv DigiD-onboarding](#); Een eerste projectoverleg o.l.v. Eric de Vries is geweest voor afstemming eHerkenning activeren met DigiD. De aansluiting op DigiD en de wens van de KvK om hun dienstverlening via eHerkenning te ontsluiten.

Frans:

- Frans geeft voortgang over de DigiD assessment bij de leveranciers t.b.v. de aansluiting en heeft contact gehad met Jan Geert Koops.
- Gesprekken gevoerd met Enexis om de mogelijkheden te bespreken voor het automatiseren van het beheer van middelen en machtigingen voor eHerkenning. Frans doet een oproep bij Jacques om geïnteresseerde partijen te melden bij hem. Dat zou waardevol zijn en extra ondersteuning bieden aan Business Case.

4. RFC's ter advies

4.1. [RFC2340 Rapporteren over Ketenmachtigingen en Belastingdienstmiddelen](#)

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	<p>Momenteel rapporteren de deelnemers maandelijks aan de beheerorganisatie over gebruik- en uitgifte van eHerkenningmiddelen en machtigingen. BZK en een aantal dienstverleners hebben t.a.v. de huidige maandrapportage een aantal wensen. Twee daarvan worden in deze RFC behandeld.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Rapporteren over aantal uitgegeven eH3 Belastingdienstmiddelen: BZK, Belastingdienst en RVO willen graag structureel inzicht in de ontwikkeling hierin. • Rapporteren over aantal geregistreerde Ketenmachtigingen: BZK zou hier graag inzicht in willen.
Oplossingsrichting	Er wordt door elk van de deelnemers per kalendermaand gerapporteerd over belastingdienstmiddelen en ketenmachtigingen richting de beheerorganisatie. Dit gebeurt in eerste instantie handmatig per mail. De op te leveren cijfers worden in deze RFC beschreven.
Aanpassing van	Operationeel handboek
Impact op rollen	MU, MR, BO
Impact op aanpalende systemen	
Gerelateerd aan	Rapportage aanpassingen: rapporteren over ketenmachtigingen en belastingdienstmiddelen , TB - Maandrapportage eH-middelen
Eigenaar	Marco Bonsink UnifiedPost
Implementatietermijn	
Testcases van toepassing?	Nee
Motivatie verkorte RFC procedure	

Het advies van het OB wordt uitgesteld. Bram zal eerst een alternatieve voorstel doen over een veiligere wijze van transport van de cijfers/ informatie i.p.v. handmatig per mail.

Afspraak: Het advies van het OB zal over twee weken worden opgehaald middels een schriftelijke ronde

Proces afspraak t.a.v. agendabeheer OB: N.a.v. de discussie of de RFC terecht is geagendeerd wordt door Bram de procesafpraak t.a.v. agendabeheer benadrukt, nl. de agenda en de bijbehorende documenten dient niet te worden gewijzigd na verzending (<1 week) naar het OB.

4.2. RFC2342 Toevoegen van XBorderEORI servicerestrictie

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	De Douane heeft voor zijn XBorder proces een machtigingsbevoegdheid nodig (van een Nederlandse Intermediair) die een Machtigingsbeheerder kan beperken tot een of meer specifieke buitenlandse klanten waarvoor een ingelogde werknemer is gemachtigd (met EORI-nr).
Oplossingsrichting	Zorg dat een Machtigingsbeheerder de werking van een (vertikale) machtiging kan beperken tot één of meerdere zelfverkleerde XBorderEORI nummers door een nieuwe (multivalued) zelfverkleerde nieuwe XBorderEORI-ServiceRestrictie.
Aanpassing van	ServiceRestrictie, Dienstcatalogus, Use Cases, Processing Rules MR
Impact op rollen	MR en AD
Impact op aanpalende systemen	Aggregator en mogelijk de Simulator(s)
Gerelateerd aan	
Eigenaar	Frans de Kok Logius
Implementatietermijn	

Testcases van toepassing?	
Motivatie verkorte RFC procedure	

Frans: De RFC wordt toegelicht en geeft aan, nog geen reactie of antwoord te hebben ontvangen van de Douane op de vraag rondom EORI restrictie. Hierdoor ligt het voortbrengingsproces bij eTD stil.

- **Het OB advies wordt uitgesteld.** Afhankelijk van het antwoord/bevestiging van de Douane zal de RFC in het volgende OB ter advies worden geagendeerd. Marco zal hierbij helpen in het Afsprakenstelsel door contact op te nemen met de Douane.

4.3. RFC2343 Oplossing actuele beschikbaarheidsinformatie

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	In juli 2021 heeft het Tactisch Beraad ingestemd met het advies van de werkgroep Beschikbaarheid om leveranciers een eigen locatie beschikbaar te laten stellen met informatie over actuele (on)beschikbaarheid (onderhoud en storingen), waarnaar eherkenning.nl kan verwijzen. Dit naar aanleiding van een van de aanbevelingen voortkomend uit het onderzoek beschikbaarheid (VKA, 2020). Het inrichten en tijdig bijwerken van deze pagina's conform richtlijnen wordt middels deze RFC opgenomen in het Afsprakenstelsel.
Oplossingsrichting	Alle leveranciers stellen een eigen publiek toegankelijke webpagina beschikbaar met informatie over actuele (on) beschikbaarheid (onderhoud en storingen), waarnaar eherkenning.nl kan verwijzen. Op eherkenning.nl wordt een (statische) pagina ingericht met generieke informatie en verwijzingen naar de pagina's met actuele beschikbaarheidsinformatie van de verschillende leveranciers. N.B.: Deze oplossing is een eerste stap. Voor de lange termijn heeft het Tactisch Beraad ingestemd met het advies van de werkgroep Beschikbaarheid om het Intake team onderzoek te laten doen naar de mogelijkheid en de business case om een centrale, publiek beschikbare locatie voor onderhoud, storingen en meldingen te realiseren.
Aanpassing van	Operationeel handboek: proces incidentmanagement, punt 3 https://afsprakenstelsel.etoegang.nl/display/as/Proces+incidentmanagement en proces meldingenbeheer https://afsprakenstelsel.etoegang.nl/display/as/Proces+meldingenbeheer en onderhoudsvenster https://afsprakenstelsel.etoegang.nl/display/as/Onderhoudsvenster
Impact op rollen	HM, AD, MR, BO
Impact op aanpalende systemen	Geen
Gerelateerd aan	Werkgroep Beschikbaarheid
Eigenaar	Linda van der Sluijs Logius
Implementatietermijn	In overleg met de leveranciers. Advies is 2 maanden na vaststelling release.
Testcases van toepassing?	Nee
Motivatie verkorte RFC procedure	N.v.t.

Rogier Pafort: Toelichting op het totstandkoming van de RFC en inhoud. Discussie volgt over de generieke informatie en verwijzingen naar de pagina's met actuele beschikbaarheidsinformatie van de verschillende leveranciers.

OB Positief advies met opmerking om in de voortgang aan het TB het volgende op te nemen:

- De oplossing zoals beschreven in de RFC is een verbetering t.o.v. de huidige situatie. De precieze invulling en tekstuele formulering beschikbaarheid moet nog wel concreter worden gemaakt.

4.4. RFC2344 Optimaliseren foutmeldingsteksten

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	In juli 2021 heeft het Tactisch Beraad ingestemd met het advies van de werkgroep Beschikbaarheid om afspraken te maken over verbeteringen en standaardisering van foutmeldingsteksten bij inlogproblemen, zodat gebruikers zoveel mogelijk duidelijkheid krijgen en handelingsperspectief wordt geboden bij inlogproblemen. Op dit moment zijn in het Afsprakenstelsel (bij error handling) met name afspraken vastgelegd over wat een bepaalde rol in de flow moet doen als er iets mis gaat of een gebruiker zelf annuleert. Het ontbreekt aan afspraken over foutmeldingsteksten richting gebruiker. Middels deze RFC worden hierover afspraken opgenomen in het Afsprakenstelsel.
Oplossingsrichting	Het bieden van handelingsperspectief richting de gebruiker. De foutmeldingstekst bevat daartoe in elk geval contactinformatie, relevante informatie in relatie tot de foutmelding, en (indien van toepassing) stappen die de gebruiker zelf zou kunnen uitvoeren om het probleem op te lossen.
Aanpassing van	Dialogbeschrijving passage error handling toevoegen https://afsprakenstelsel.etoegang.nl/display/as/Dialogbeschrijving . Naar deze passage verwijzen op https://afsprakenstelsel.etoegang.nl/display/as/Error+handling .
Impact op rollen	HM, AD, MR
Impact op aanpalende systemen	L (geen)
Gerelateerd aan	Werkgroep Beschikbaarheid
Eigenaar	Linda van der Sluijs Logius
Implementatietermijn	In overleg met de leveranciers. Advies is 2 maanden na vaststelling release.
Testcases van toepassing?	Nee
Motivatie verkorte RFC procedure	N.v.t.

Toelichting volgt door Rogier Pafort over de aanleiding en inhoud van de RFC. De RFC wordt besproken. Enige discussie volgt m.n. over de generieke stappen/handvaten voor de gebruiker en over de foutmeldingsteksten.

- Advies Negatief: Bram ziet nog risico's o.a. de aard van de toelichting is te generiek.

Behalve Bram geeft het OB positief advies af met opmerking om in de voortgang aan het TB het volgende op te nemen:

De oplossing zoals beschreven in de RFC is een verbetering t.o.v. de huidige situatie maar is nog niet volmaakt en om de wensen van de leverancier op te nemen in de verbeterde versie van RFC2344:

- Communicatie op Website eHerkenning: De leverancier informeert tijdig de gebruikers bij foutmelding
- Soort foutmeldingstekst , bijv. syntax en de doorlooptijd (tijdspan) moet duidelijk zijn.
- Voorbeelden, casus actuele foutmeldingen opnemen.

De implementatie termijn zal worden besproken in het Leveranciers Overleg (LO).

4.5. RFC2350 Toelichting verificatie bedrijfs- of correspondentieadres

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	Op dit moment is in het normenkader betrouwbaarheidsniveaus niet duidelijk aangegeven waarom het geverifieerde vestigings- of correspondentieadres nodig is voor aanvraag en registratie van eHerkenning.
Oplossingsrichting	Er zal een toelichting worden opgenomen bij de betreffende eisen.
Aanpassing van	normenkader betrouwbaarheidsniveaus
Impact op rollen	MD
Impact op aanpalende systemen	

Gerelateerd aan	
Eigenaar	Rob Brand Logius
Implementatietermijn	direct (administratief)
Testcases van toepassing?	
Motivatie verkorte RFC procedure	

Positief advies naar het TB.

4.6. RFC2351 Verduidelijkingen bevoegdheid bij een organisatie die failliet is of in surseance van betaling

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	<p>Er zijn vragen over de bevoegdheid van een machtigingenbeheerder bij organisaties die failliet zijn, of in surseance van betaling:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Mag een bestaande beheerder, waarvan tussentijds de organisatie failliet of in surseance van betaling is, in die situatie nog machtigingen registreren? 2. Mag een bestaande beheerder, waarvan tussentijds de organisatie is uitgeschreven, in die situatie nog machtigingen registreren?
Oplossingsrichting	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bij faillissement: de wettelijk vertegenwoordiger van een vennootschap kan en mag niet meer handelen, alles loopt via de curator. De beheerder zou dan ook niets meer mogen. Praktisch zou dit grote impact hebben voor de eH partijen als er bij elke machtiging een check moet plaatsvinden. Geconcludeerd wordt dat de curator zelf verantwoordelijk is voor lopende contracten en hij/zij moet actie ondernemen. De verantwoordelijkheid ligt bij de curator. Uitkomst: geen proactieve controle nodig. 2. De verantwoordelijkheid ligt hierbij ook bij de organisatie/de wettelijk vertegenwoordiger zelf. Beheerdersmachtigingen moeten ingetrokken worden. <p>Bovenstaande informatie zal worden verwerkt in de toelichting van het normenkader betrouwbaarheidsniveaus.</p>
Aanpassing van	Normenkader betrouwbaarheidsniveaus.
Impact op rollen	MD
Impact op aanpalende systemen	
Gerelateerd aan	
Eigenaar	Rob Brand Logius
Implementatietermijn	Direct (administratief)
Testcases van toepassing?	
Motivatie verkorte RFC procedure	

Positief advies naar het TB; Interne controle door BO (ketenbeheer) moet nog plaatsvinden.

Vraag: Waar vind de vaststelling en controle plaats over wie de curator is? Het beheer vindt plaats bij de Rechtbank d.m. v. het Centraal Insolventieregister.

4.7. RFC2352 Registratie van het BSN

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	eIDAS-UIT maakt gebruik van het pseudo-ID als uniek identificatienummer van de natuurlijke persoon. De MU kan het pseudo-ID opvragen bij BSNk door o.a. het BSN van de natuurlijke persoon door te geven. Deze RFC behandelt de registratie van het BSN van de natuurlijke persoon voor nieuwe en bestaande middelen.
Oplossingsrichting	Het BSN zal bij de registratie van persoonsgegevens worden uitgevraagd, of kan later worden toegevoegd.
Aanpassing van	Normenkader Betrouwbaarheidsniveaus
Impact op rollen	MU
Impact op aanpalende systemen	
Gerelateerd aan	
Eigenaar	Rob Brand Logius
Implementatietermijn	Direct (administratief)
Testcases van toepassing?	
Motivatie verkorte RFC procedure	

Het OB advies op RFC2352 wordt uitgesteld i.v.m. vragen en opmerkingen vanuit een aantal werkgroepen, welke nog niet zijn beantwoord.

Afspraak: Aanhouden totdat de vragen en opmerkingen zijn verwerkt en daarna voorleggen voor advies in het volgende OB.

5. Operationele Uitdagingen

In de brainstorm van december 2020 bleek de wens om operationele aspecten en uitdagingen te bespreken, naast de technische RFCs. Dit agenda onderdeel biedt daar ruimte voor. Het woord aan degenen die iets willen delen.

- **Marco:** Is het probleem rondom bereikbaarheid DigiD machtigen opgelost?

Frans: Het is in goede samenwerking en snel opgelost. De naamgeving voor machtiging HUBA is naar aanleiding hiervan gewijzigd.

6. WVTTK

- Agendapunt voor de volgende keer ter bespreking: Het Operationeel Beraad; De vergadering, online via Webex en/of fysiek voeren.

7. Afsluiting

Rondje langs de velden. Deelnemers kunnen hier suggesties aandragen voor op de [Voorraadagenda OB](#). Volgende vergadering is op 5-apr-2022 van **9.30 tot 11.00**