

# Agenda OB 81

<b>Vergaderdatum</b>	4-okt-2022		
<b>Tijd</b>	09:30u tot 11:00u		
<b>Locatie</b>	Webex (zie Webex) toegangscode		
<b>Auteur</b>	<a href="#">Joyce Eering   Logius</a>		
<b>Aanwezigen</b>	<a href="#">Sander Boer   Logius</a>	Logius	Voorzitter
	<a href="#">Joyce Eering   Logius</a>	Logius	Secretaris
	<a href="#">Frans de Kok   Logius</a>	Logius	
	<a href="#">Kolette Visser</a>	Logius	
	<a href="#">Bram van Pelt   KPN</a>	KPN	
	<a href="#">Marco Eikenaar   Belastingdienst</a>	Belastingdienst	
	<a href="#">Mark Baas   Reconi</a>	Reconi	
	<a href="#">Hans Milikan   Signicat</a>	Signicat	
	<a href="#">Jacques Urlus   NBA</a>	NBA	
	<a href="#">Jan Geert Koops   Dictu</a>	Dictu	
	<a href="#">Douwe Jan Broersma   Digidentity</a>	Digidentity	
	<a href="#">Bernard Stibbe   VZVZ</a>	VZVZ	

**Mededeling videoconferencing:** Het is mogelijk om de vergadering online via Webex te voeren. Zie in de uitnodiging: vergadernummer en wachtwoord.

## 1. Opening

### 1.1. Vaststellen agenda

### 1.2. Vaststellen notulen/actiepunten OB 80

Het verslag en actiepunten van de vorige meeting [Notulen van OB 80](#)

## 1.3. Mededelingen

## 2. Update vanuit de Refinement Werkgroep

Een overzicht van de status van RFC's en vooruitblik naar de back log. **Woord aan Bram van Pelt.**

## 3. Update vanuit het Intake Team

Een overzicht van de status van dossiers en vooruitblik naar de back log (inclusief de link met de Roadmap en EPIC's). **Woord aan Douwe Jan Broersma.**

## 4. RFC's ter advies

### 4.1. [RFC2359 Verwijderen eis 3.1.3.2 uit het normenkader](#)

**Samenvatting**

<b>Waarom is deze RFC nodig?</b>	De eis 3.1.3.2 is overbodig en geeft verwarring.  De inhoudelijke bepaling wordt al afgedekt vanuit de AVG. De tekst is daarnaast voor meerdere uitleggen vatbaar: zoals het er nu staat is niet helder aan wie de persoonsgegevens worden getoond en daarmee is het doel van de toestemming ook onduidelijk.
<b>Oplossingsrichting</b>	De eis zal worden verwijderd uit het afsprakenstelsel
<b>Aanpassing van</b>	Specificaties voor het beheer van bevoegdheden
<b>Impact op rollen</b>	MR
<b>Impact op aanpalende systemen</b>	Geen impact
<b>Gerelateerd aan</b>	n.v.t.
<b>Eigenaar</b>	<a href="#">Kolette Visser</a>
<b>Implementatietermijn</b>	Direct (administratief)
<b>Testcases van toepassing?</b>	Deze RFC brengt geen wijzigingen met zich mee op de koppelvlakken en vereist daarmee geen testcases.
<b>Motivatie verkorte RFC procedure</b>	n.v.t.

## **4.2. RFC2363 Service catalog aanpassen IsPortal ook op ServiceDefinition (o.v.b.)**

### **Samenvatting**

<b>Waarom is deze RFC nodig?</b>	Versimpelen en verduidelijken van dienstencatalogus regels
<b>Oplossingsrichting</b>	IsPortal ook op ServiceDefinition definiëren zodat deze eenvoudiger te controleren is
<b>Aanpassing van</b>	koppelvlak
<b>Impact op rollen</b>	DV HM MR
<b>Impact op aanpalende systemen</b>	Aggregator
<b>Gerelateerd aan</b>	<a href="#">RFC2305 Portaaldiensten 2.0</a>
<b>Eigenaar</b>	Refinement werkgroep
<b>Implementatietermijn</b>	Samen met RFC2305
<b>Testcases van toepassing?</b>	nee
<b>Motivatie verkorte RFC procedure</b>	

### 4.3. [RFC2364 - tekstuele correcties KV DV-HM](#)

#### Samenvatting

<b>Waarom is deze RFC nodig?</b>	In <a href="#">RFC2348 Oplossen fouten bij Ketenmachtigingen</a> worden een aantal tekstuele verbeteringen voor het KV HM-DV voorgesteld. Echter deze RFC heeft nog geen implementatiedatum waardoor de tekstuele verbeteringen ook niet doorgevoerd worden. Met deze RFC worden de tekstuele verbeteringen (na goedkeuring) meteen opgenomen in het afspraken stelsel zodat de kwaliteit van de specificaties omhoog gaat.
<b>Oplossingsrichting</b>	

<b>Waarom is deze RFC nodig?</b>	In <a href="#">RFC2348 Oplossen fouten bij Ketenmachtigingen</a> worden een aantal tekstuele verbeteringen voor het KV HM-DV voorgesteld. Echter deze RFC heeft nog geen implementatiedatum waardoor de tekstuele verbeteringen ook niet doorgevoerd worden. Met deze RFC worden de tekstuele verbeteringen (na goedkeuring) meteen opgenomen in het afspraken stelsel zodat de kwaliteit van de specificaties omhoog gaat.
<b>Aanpassing van</b>	geen aanpassing alleen betere beschrijving huidige specificaties
<b>Impact op rollen</b>	geen
<b>Impact op aanpalende systemen</b>	geen
<b>Gerelateerd aan</b>	<a href="#">RFC2348 Oplossen fouten bij Ketenmachtigingen</a>
<b>Eigenaar</b>	<a href="#">Frans de Kok   Logius</a>
<b>Implementatietermijn</b>	Direct (administratief)
<b>Testcases van toepassing?</b>	nee
<b>Motivatie verkorte RFC procedure</b>	tekstuele correcties aka achterstallig onderhoud. Huidige beschrijving van specificaties geeft ruimte voor verkeerde interpretatie. En dit gaat over het HM-DV koppelvlak waar veel DV's (en hun Leveranciers) naar kijken of zelf naar implementeren.

#### **[4.4. RFC2365 Verplaatsen eis in toelichting naar Vereiste elementen](#)**

##### **Samenvatting**

<b>Waarom is deze RFC nodig?</b>	In 2.1.4 staat bij LOA4 een eis ten onrechte niet bij de eisen vermeld, maar in de toelichting.
<b>Oplossingsrichting</b>	De formulering met de eis erin moet worden verplaatst naar de kolom met "Vereiste elementen".
<b>Aanpassing van</b>	Normenkader - Koppeling tussen de elektronische identificatiemiddelen van natuurlijke personen en rechtspersonen
<b>Impact op rollen</b>	MR (L)
<b>Impact op aanpalende systemen</b>	Geen impact
<b>Gerelateerd aan</b>	n.v.t.
<b>Eigenaar</b>	<a href="#">Kolette Visser</a>
<b>Implementatietermijn</b>	Direct (administratief)
<b>Testcases van toepassing?</b>	Deze RFC brengt geen wijzigingen met zich mee op de koppelvlakken en vereist daarmee geen testcases.
<b>Motivatie verkorte RFC procedure</b>	n.v.t.

## 5. Operationele Uitdagingen

In de brainstorm van december 2020 bleek de wens om operationele aspecten en uitdagingen te bespreken, naast de technische RFC's. Dit agenda onderdeel biedt daar ruimte voor. Het woord aan degenen die iets willen delen.

## 6. WVTTK

## 7. Afsluiting

Rondje langs de velden. Deelnemers kunnen hier suggesties aandragen voor op de [Voorraadagenda OB](#). Volgende vergadering is op 8-nov-2022 van **9.30 tot 11.00** en zal digitaal (Webex) plaatsvinden.

## Notulen van OB 81

<b>Vergaderdatum</b>	4-okt-2022		
<b>Tijd</b>	09:30u tot 11:00u		
<b>Locatie</b>	Webex (zie Webex) toegangscode		
<b>Auteur</b>	<a href="#">Joyce Eering</a>   Logius		
<b>Aanwezigen</b>	<a href="#">Sander Boer</a>   Logius	Logius	Voorzitter
	<a href="#">Joyce Eering</a>   Logius	Logius	Secretaris
	<a href="#">Frans de Kok</a>   Logius	Logius	
	<a href="#">Kolette Visser</a>	Logius	
	<a href="#">Bram van Pelt</a>   KPN	KPN	
	<a href="#">Marco Eikenaar</a>   Belastingdienst	Belastingdienst	
	<a href="#">Mark Baas</a>   Reconi	Reconi	
	<a href="#">Hans Milikan</a>   Signicat	Signicat	
	<a href="#">Jacques Urlus</a>   NBA	NBA	
	<a href="#">Jan Geert Koops</a>   Dictu	Dictu	
	<a href="#">Douwe Jan Broersma</a>   Digidentity	Digidentity	
	<a href="#">Bernard Stibbe</a>   VZVZ	VZVZ	

**Mededeling videoconferencing**: Het is mogelijk om de vergadering online via Webex te voeren. Zie in de uitnodiging : vergadernummer en wachtwoord.

# 1. Opening

Sander heet iedereen welkom.

## 1.1. Vaststellen agenda

- Kolette Visser, *Technisch Adviseur* is nieuw bij Logius BO en zal toelichting geven op twee RFC's ter advies vanuit de Expert werkgroep Normenkader. Zie agendapunt 4.
- Een update uit de werkgroepen zal vanaf de eerstvolgende OB (november) worden gegeven door nieuwe woordvoerders. Reden is wissel van het voorzitterschap.

De agenda wordt vastgesteld.

## 1.2. Vaststellen notulen/actiepunten OB 80

Het verslag (actiepunten) van de vorige meeting [Notulen van OB 80](#) is vastgesteld.

## 1.3. Mededelingen

Sander:

- Het TB is akkoord met de herbenoeming van een aantal OB leden als lid van het Operationeel Beraad voor de termijn tot 1 augustus 2024.
- De WDO treedt inwerking op 1 januari 2023. De ministeriële regelingen staan gepland in de zomer van 2023. Mogelijk gaan een aantal ministeriële regelingen eerder in consultatie. Dat zal gaan via de staatssecretaris Koninkrijksrelaties en Digitalisering.
- Het TB is akkoord met de start van twee werkgroepen:
  - Werkgroep Identificatie op afstand voor het toepassen van AI en de daarvoor te bepalen normenkaders, vz Kolette Visser.
  - Werkgroep verplichtstellen 2 factor authenticatie (2FA), vz Mohini Bachoe.



- De Algemene Rekenkamer is een onderzoek gestart naar DigiD en eHerkenning in het kader van Digitale identiteit. Een terugblik op de realisatie van beleidsdoelstellingen en ontwikkelingen met betrekking tot digitale identiteit. In maart 2023 wordt een rapport met de bevindingen en resultaten verwacht. Zie [DigiD & eHerkenning in het kader van digitale identiteit | Actueel | Algemene Rekenkamer](#)

## 2. Update vanuit de Refinement Werkgroep

Een overzicht van de status van RFC's en vooruitblik naar de back log. **Woord aan Bram van Pelt.** De update uit de werkgroep zal vanaf de eerstvolgende OB (november) worden gedaan door een nieuwe woordvoerder. Reden is wissel van het voorzitterschap van de RWG.

- Refinement heeft plaatsgevonden op RFC2363 en RFC2364. Deze staan ter advies geagendeerd en bevat tekstuele correcties en een verduidelijking/aanscherping op een reeds goedgekeurde RFC. Zie agendapunt 4.
- In september heeft een geslaagde teambuilding/event met de RWG en de IWG plaatsgevonden.
- Refinement is gestart op RFC2358 voor het nieuwe format voor het aanleveren van de maandrapportage. Frans de Kok en KB hebben afstemming over het eerste voorstel. Deze zal vervolg krijgen. Er is nog geen afspraak over een uniform/standaard format voor het aanleveren van de maandrapportage.
- Momenteel vindt Refinement vindt plaats op [RFC2362 - verwijderen IntermediateEntityID](#) en om deze te vervangen door IntermediateSubjectID.
- Refinement op de door het Intaketeam opgestelde alternatieven/oplossingsrichtingen voor [RVO - Ketenmachtigingen in Intermediair Portalen](#) vindt momenteel plaats. RFC volgt na een goedgekeurde BC waarop refinement zal plaatsvinden.

## 3. Update vanuit het Intake Team

Een overzicht van de status van dossiers en vooruitblik naar de back log (inclusief de link met de Roadmap en EPIC's). **Woord aan Douwe Jan Broersma.** De update uit de werkgroep zal vanaf de eerstvolgende OB (november) worden gedaan door een nieuwe woordvoerder. Reden is wissel van het voorzitterschap van de IWG.

- Nieuwe voorzitter Intake werkgroep per augustus 2022 is René Bonte, KPN.
- Heeft samen met Hans Milikan, Frans de Kok en René Bonte contact met Hans Rob de Reus en Frank Jonker over de doelarchitectuur en wat het betekend voor het ETD stelsel.

Focus ligt momenteel op de dossiers:

- [RVO - Ketenmachtigingen in Intermediair Portalen](#). Het Intaketeam heeft alternatieven/oplossingsrichtingen opgesteld voor het gebruiksvriendelijk maken van Intermediar portalen waarbij o.a. een Intermediar makkelijker kan wisselen van klant.
- Intake vindt plaats over een centrale beschikbaarheidspagina voor [Informatie onderhoud storingen en meldingen lange termijn](#) oplossingen t.b.v. de leveranciers.
- Een nieuw te bouwen Tijdelijk Entiteiten Register (TER) bij de BD voor buitenlandse ondernemingen met Belasting verplichtingen in Nederland. Naast KvK en PROBAS wordt het een nieuwe gezaghebbende bron op basis waarvan eHerkenning inlogmiddelen uitgegeven mag worden. Dit dossier komt nu in beweging en zijn een aantal gesprekken gaande.
- [KvK - Machtigingsvrij inloggen](#); Dit dossier is geparkeerd i.v.m. gewijzigde prioriteitsstelling bij KvK. Er heeft decharge plaatsgevonden op de opdracht eHerkenning activeren met DigiD t.b.v. de ontsluiting van de KvK-dienst 'Mutereren Gegevens'. Eric de Vries, Projectleider heeft een eindverslag opgesteld. Deze kan worden aangevraagd via het Intaketeam.

## 4. RFC's ter advies

### 4.1. [RFC2359 Verwijderen eis 3.1.3.2 uit het normenkader](#)

#### Samenvatting

<b>Waarom is deze RFC nodig?</b>	De eis 3.1.3.2 is overbodig en geeft verwarring.  De inhoudelijke bepaling wordt al afgedekt vanuit de AVG. De tekst is daarnaast voor meerdere uitleggen vatbaar: zoals het er nu staat is niet helder aan wie de persoonsgegevens worden getoond en daarmee is het doel van de toestemming ook onduidelijk.
<b>Oplossingsrichting</b>	De eis zal worden verwijderd uit het afsprakenstelsel
<b>Aanpassing van</b>	Specificaties voor het beheer van bevoegdheden
<b>Impact op rollen</b>	MR
<b>Impact op aanpalende systemen</b>	Geen impact

<b>Waarom is deze RFC nodig?</b>	De eis 3.1.3.2 is overbodig en geeft verwarring.  De inhoudelijke bepaling wordt al afgedekt vanuit de AVG. De tekst is daarnaast voor meerdere uitleggen vatbaar: zoals het er nu staat is niet helder aan wie de persoonsgegevens worden getoond en daarmee is het doel van de toestemming ook onduidelijk.
<b>Gerelateerd aan</b>	n.v.t.
<b>Eigenaar</b>	<a href="#">Kolette Visser</a>
<b>Implementatietermijn</b>	Direct (administratief)
<b>Testcases van toepassing?</b>	Deze RFC brengt geen wijzigingen met zich mee op de koppelvlakken en vereist daarmee geen testcases.
<b>Motivatie verkorte RFC procedure</b>	n.v.t.

Toelichting door Kolette.

**OB 81:** Positief advies naar het TB in afwachting van antwoord/aanvulling op de ondergenoemde opmerkingen.

- De interne controle (vinkjes) door de BO is nog niet compleet.
- De stelselprincipes moeten bijgesteld worden. Hans Milikan doet nog een check in de eigen organisatie m.b.t. impact en geeft hierna terugkoppeling.

## **4.2. RFC2363 Service catalog aanpassen IsPortal ook op ServiceDefinition**

### **Samenvatting**

<b>Waarom is deze RFC nodig?</b>	Versimpelen en verduidelijken van dienstencatalogus regels
<b>Oplossingsrichting</b>	IsPortal ook op ServiceDefinition definiëren zodat deze eenvoudiger te controleren is

<b>Waarom is deze RFC nodig?</b>	Versimpelen en verduidelijken van dienstencatalogus regels
<b>Aanpassing van</b>	koppelvlak
<b>Impact op rollen</b>	DV HM MR
<b>Impact op aanpalende systemen</b>	Aggregator
<b>Gerelateerd aan</b>	<a href="#">RFC2305 Portaaldiensten 2.0</a>
<b>Eigenaar</b>	Refinement werkgroep
<b>Implementatietermijn</b>	Samen met RFC2305
<b>Testcases van toepassing?</b>	Nee
<b>Motivatie verkorte RFC procedure</b>	

Toelichting door Frans de Kok.

**OB 81:** Positief advies naar het TB in afwachting van antwoord/terugkoppeling op de ondergenoemde opmerkingen.

- Frans zal afstemmen met Ketenbeheerder over aanpassing aan een eerdere Aggregator Rule.
- De interne controle (vinkjes) door de BO is nog niet compleet.
- Frans doet afstemming met [Jan Geert Koops | Dictu](#) voor een overzicht van de totale aanpassingen (Portal 2.0 + deze RFC). Bij positief advies van het TB zal RFC2363 samen met RFC2305 worden geïmplementeerd (november 2022.)

### **[4.3. RFC2364 - tekstuele correcties KV DV-HM](#)**

#### **Samenvatting**

<b>Waarom is deze RFC nodig?</b>	In <a href="#">RFC2348 Oplossen fouten bij Ketenmachtigingen</a> worden een aantal tekstuele verbeteringen voor het KV HM-DV voorgesteld. Echter deze RFC heeft nog geen implementatiedatum waardoor de tekstuele verbeteringen ook niet doorgevoerd worden. Met deze RFC worden de tekstuele verbeteringen (na goedkeuring) meteen opgenomen in het afspraken stelsel zodat de kwaliteit van de specificaties omhoog gaat.
<b>Oplossingsrichting</b>	
<b>Aanpassing van</b>	Geen aanpassing alleen betere beschrijving huidige specificaties
<b>Impact op rollen</b>	Geen
<b>Impact op aanpalende systemen</b>	Geen
<b>Gerelateerd aan</b>	<a href="#">RFC2348 Oplossen fouten bij Ketenmachtigingen</a>
<b>Eigenaar</b>	<a href="#">Frans de Kok   Logius</a>
<b>Implementatietermijn</b>	Direct (administratief)
<b>Testcases van toepassing?</b>	nee
<b>Motivatie verkorte RFC procedure</b>	Tekstuele correcties a.k.a. achterstallig onderhoud. Huidige beschrijving van specificaties geeft ruimte voor verkeerde interpretatie. En dit gaat over het HM-DV koppelvlak waar veel DV's (en hun Leveranciers) naar kijken of zelf naar implementeren.

Toelichting door Frans de Kok op de RFC.

**OB 81:** Positief advies naar het TB nadat de interne controle (vinkjes) door de BO is gedaan.

#### **[4.4. RFC2365 Verplaatsen eis in toelichting naar Vereiste elementen](#)**

## Samenvatting

<b>Waarom is deze RFC nodig?</b>	In 2.1.4 staat bij LOA4 een eis ten onrechte niet bij de eisen vermeld, maar in de toelichting.
<b>Oplossingsrichting</b>	De formulering met de eis erin moet worden verplaatst naar de kolom met "Vereiste elementen".
<b>Aanpassing van</b>	Normenkader - Koppeling tussen de elektronische identificatiemiddelen van natuurlijke personen en rechtspersonen
<b>Impact op rollen</b>	MR (L)
<b>Impact op aanpalende systemen</b>	Geen impact
<b>Gerelateerd aan</b>	n.v.t.
<b>Eigenaar</b>	<a href="#">Kolette Visser</a>
<b>Implementatietermijn</b>	Direct (administratief)
<b>Testcases van toepassing?</b>	Deze RFC brengt geen wijzigingen met zich mee op de koppelvlakken en vereist daarmee geen testcases.
<b>Motivatie verkorte RFC procedure</b>	n.v.t.

Toelichting door Kolette Visser.

**OB 81:** Positief advies naar het TB nadat de stelselprincipes bijgesteld zijn. Hans Milikan doet ook hierbij nog een check in de eigen organisatie m.b.t. impact. Pas daarna naar TB.

## 5. Operationele Uitdagingen

In de brainstorm van december 2020 bleek de wens om operationele aspecten en uitdagingen te bespreken, naast de technische RFC's. Dit agenda onderdeel biedt daar ruimte voor. Het woord aan degenen die iets willen delen.

## 6. WVTTK

Joyce: Geeft een compliment aan de Refinement werkgroep en Frans de Kok voor het voortbrengen van kwalitatieve en goed beschreven RFC's. De Refiners pakken de opdrachten serieus op en zijn goed kritisch en scherp op de technische specificaties middels open discussies waarbij veel geduld en tijd bij komt kijken.

## 7. Afsluiting

Rondje langs de velden. Deelnemers kunnen hier suggesties aandragen voor op de [Voorraadagenda OB](#). Volgende vergadering is op 8-nov-2022 van **9.30 tot 11.00 en zal digitaal (Webex) plaatsvinden.**