

Overleg	Tactisch Beraad 88
Datum & tijd	21 september 2023, (9:30 – 10:30)
Auteur	Féline van der Heyden (Secretaris)
Aanwezigen	Jacques Snel (Voorzitter), Ad van Leest (APG), Frank Jonker (Reconi), Hendricus Wind (UnifiedPost), Laura Ouwehand (RVO), Luc Boss (Belastingdienst), Marcel Benninga (KvK), Sander Balk (UWV)
Andere aanwezigen	Peter Verhagen (BZK), Jeroen van Wingerde (Logius), Kolette Visser (Logius), Ruben Bout (Logius)
Afwezigen	Rogier van Dokkum (BZK), Marco Smit (gemeente Rotterdam)
Classificatie	Intern

1. Opening, mededelingen en vaststellen agenda

De voorzitter heet allen welkom en opent de vergadering. Omdat Feline van der Heyden, de nieuwe Secretaris voor dit overleg, voor het eerst aansluit stelt ze zich voor. Daarna stellen ook de leden zich kort voor.

De agenda wordt vastgesteld.

De volgende mededeling wordt gedaan:

- Het eerstvolgende SB is 3 oktober. Als leden van het TB een onderwerp willen inbrengen dan kan dat via de mail.

2. Verslag, besluiten en actiepunten 22 juni 2023

2.1. Verslag en besluitenlijst

- Pagina 1, bij agendapunt 2.1: bevestigd wordt bevestigd.
- Pagina 2, n.a.v. agendapunt 3, onder het punt 'vragen/opmerkingen' staat dat de presentatie ter kennisgeving rondgestuurd zal worden. Niet iedereen heeft deze ontvangen. Geen van de leden geeft aan deze alsnog te willen ontvangen.
- Pagina 3. n.a.v. agendapunt 3, het 2^e punt van inbreng Laura: Luc bevestigd dat dit niet valt onder de huidige compensatieregeling maar dat er wel naar compensatie wordt gekeken.
- Pagina 4: Op 5 juli is met een schriftelijke ronde het akkoord van het TB opgehaald waarmee de inhoud van release 1.13 22 juni 2023 is vastgesteld. Hierbij is dit akkoord bevestigd.
- Pagina 5, om de opmerking van Jeroen in het verslag beter te laten lopen wordt dit aangepast naar: 'Jeroen meldt i.h.k.v. doorontwikkeling bij Logius, beheer en waarborging van de continuïteit dat de migratie naar het Solvinity platform van het Afsprakenstelsel, Mantis en Wiki (Confluence) goed is verlopen.'

Het Tactisch Beraad stelt, met bovengenoemde aanpassingen, het verslag en de besluitenlijst van 22 juni 2023 vast.

2.2. Actiepuntenlijst

De actiepunten worden besproken.

- **Nr. 6:** 'Nagaan wat de mogelijkheden zijn om personen uit te sluiten van een inlog eHerkenning. RVO vindt de Werknemersroute niet voldoende. De RVO zijn in gesprek met leveranciers, beheerorganisatie hierover.'
Schuift door naar het volgend overleg;

- **Nr. 4 en 5:** *'Rol van Continuïteits-/ Calamiteiten manager beleggen. Een rol die zorg draagt van a tot z voor de beschikbaarheid van het stelsel & Verantwoordelijkheden en rollen beschrijven rond incidenten, calamiteiten, crisissen, monitoring, rapportage, evaluatie, bijstellen/update afsprakenstelsel, etc. Uitwerken in keten brede incidenten-, calamiteiten- en continuïteitsprocessen.'*
Jeroen verwacht het PvA eind van deze week klaar te hebben liggen. De inzet is om eind van dit jaar het framework klaar hebben voor het nieuwe kwaliteitsmanagement systeem. Het is dan ook al getest. In het TB van december wordt dit punt op de agenda gezet. Dit is nog vóór de test.
- **Nr. 3:** *'Nagaan vervolgacties bij misbruik algemene machtigingen.'*
Laura: Omdat het een bredere discussie is geworden binnen het RVO kan dit actiepunt niet direct opgepakt worden. De deadline wordt daarom gezet op de datum van het TB december.
- **Nr. 2:** *'Duidelijk maken wanneer een overzicht en planning inwerkingtreding van de lagere regelgeving verwacht wordt.'*
Dit blijft een aandachtspunt omdat er geen deadline bij staat. Jacques vraagt Peter een terugkoppeling te geven bij het bespreken van agendapunt 7.
- **Nr. 1:** *'Jeroen zal i.s.m. Frank een gezamenlijk voorstel memo inbrengen in het TB, t.a.v. het besluitvorming proces rondom de Governance eHerkenning.'*
Frank licht toe dat dit actiepunt is genoteerd als gevolg van een discussie die ontstond in het LO. Het is echter duidelijk dat het TB degene is die opdracht in dit kader geeft aan werkgroepen. Hij verzoekt dan ook de voorzitter om dit actiepunt met deze terugkoppeling als afgerond te beschouwen zonder een verdere notitie hieraan te wijden. Jacques vraagt de leden om een reactie en constateert dat ieder hiermee tevreden is. Hiermee is besloten dat actiepunt 1 is afgerond.

3. Notitie "Keuzehulp betrouwbaarheidsniveau n.a.v. gebruikersonderzoek; Ruben Bout, Logius (bijlage 3 en 3.1)

Ter bespreking en besluitvorming

Jacques geeft het woord aan Ruben Bout.

Deze Notitie is door Ruben overgenomen en was geschreven door collega Ghatiedja Khadje, die afgelopen week de organisatie heeft verlaten. Hij licht toe dat deze keuzehulp bedoeld is als toevoeging op het stappenplan om eH aan te schaffen. Verschillende pagina's en infographics worden aan elkaar gelinkt, waardoor een logische klantreis moet ontstaan.

Daarna nodigt Ruben de TB leden uit tot vragen stellen.

Laura:

- Met welke doelgroep in gedachten is deze notitie geschreven? Iemand kan voor zichzelf EH aanschaffen of een organisatie kan dit doen voor medewerkers. De aanspreekvormen lijken nu door elkaar te lopen. Niet elke medewerker hoeft wellicht hetzelfde beveiligingsniveau te hebben.
- Er wordt gesproken over mensen 'machten' waar waarschijnlijk 'bevoegdheden geven' bedoeld wordt, in het geval van een bedrijf die EH aanvraagt voor medewerkers. We moeten er oog voor hebben dat de terminologie bij leveranciers vaak anders bij dienstverleners.

Luc:

- Luc onderschrijft de nuancering die Laura met haar opmerking aanbracht.
- Hij is blij met deze grafische hulpmiddelen om mensen te helpen een keuze te maken. Het kan echter lastig zijn om een infographic in de ontwerpfasen direct volledig passend te maken. Hij vraagt Ruben om ervoor te zorgen dat aanpassingen makkelijk te maken blijven.
- Luc vraagt zich af of het resultaat van de keuzehulp vaak 'eH3' zal zijn, wegens noodzakelijke toegang tot o.a. de Belastingdienst en het UWV. Dit zou het doorlopen van de keuzehulp minder nuttig maken en dan kan eH3 direct aanbevolen worden.
Laura herkent dit niet, omdat het er ten eerste aan ligt of de ondernemer zijn zaken met de belastingdienst zelf doet of dit uitbesteden. Ook zal een bevoegdheid voor twee medewerkers binnen dezelfde onderneming niet per definitie gelijk zijn.
Laura constateert dat bij verlenging van middelen vaak wordt overgestapt van eH2/eH2+ naar eH3.

Ad:

- APG is bezig om de betrouwbaarheidsniveaus voor de portals te bepalen, maar Ad vraagt zich af of deze verplichting voor alle portalen geldt, mogelijk is het deels o.b.v. vrijwilligheid. Daaruit volgt ook de vraag of er een verplichting is voor een bepaald betrouwbaarheidsniveau voor bepaalde diensten. Jacques geeft aan dat de beantwoording van deze vraag beter op zijn plaats is bij agendapunt 7 Hij vraagt Peter dan ook om deze vraag daar en dan te beantwoorden.

Input Marco (*via mail*):

- *'Suggestie: op de middelenpagina wordt nu bij elke leverancier niveau eH3 aangeduid als "meest gebruikt". Wordt vanuit dit 'aankoopadvies' ook een link gelegd naar de keuzehulp?'*
Reactie Ruben: Er zijn pagina's die a.d.h.v. deze notitie aangepast moeten worden. De infographics moet niet sturend werken. Ruben neemt dit als aandachtspunt mee bij verdere uitwerking.

Frank:

- Na het bepalen van het betrouwbaarheidsniveau is er nog een stap dieper. Dan wordt namelijk gekozen of de keuze voor één dienst is, voor alle diensten of voor één dienstverlener met alle diensten. Hierover is nog niet veel beschreven. Een tijdje geleden speelde er bij een gemeente het probleem dat alle diensten waren uitgegeven, wat niet de bedoeling was. Reactie Ruben: Ook bij andere (vervolg) stappen wil Communicatie een infographic of ander hulpmiddel maken die inzoomt, met als doel mensen bewust te maken van wat de keuze inhoudt.

Jacques wijst nogmaals op het advies van Luc om alle hulpmiddelen en infographics makkelijk aanpasbaar te houden. Het is heel waarschijnlijk dat er (meermaals) om een aanpassing zal worden gevraagd.

Ruben geeft aan met de input aan de slag te gaan en voldoende informatie te hebben om mee verder te kunnen.

Jacques bedankt Ruben voor zijn aanwezigheid en toelichting.

4. Voortgang OB 5 september 2023; Kolette Visser (bijlage 4)

Ter bespreking en besluitvorming.

Jacques geeft Kolette het woord.

Kolette: Vanuit het OB zijn er drie RFC's ter advies ingebracht kunnen worden. In dit overleg vooral 'onderhouds' RFC's, o.b.v. restpunten of voortschrijdend inzicht aangebracht.

1. RFC2377 – Duidelijkheid over multi-valued attributen

Deze wijziging gaat om een tekstuele aanpassing n.a.v. een praktijksituatie waarbij bleek dat het gebruik van multivalued attributen niet helemaal duidelijk is. In het afsprakenstelsel is dit nu verduidelijkt. Het gaat hier om een administratieve, tekstuele aanpassing.

Vraag Laura: Wat is een multivalued attribuut?

Kolette geeft achteraf schriftelijk toelichting aan het TB: 'In het AS staat hier geen beschrijving van. Maar in de RFC staat een uitleg dat meerdere waardes in een versleuteld attribuut kunnen zitten.

2. RFC2382 – Aanpassing woord authenticatiemiddel

Dit is een voortborduurstel op een eerdere RFC die is doorgevoerd in het normenkader, wat ging over het woord 'authenticatiemiddel'. Omdat er veel in het normenkader stond is destijds de scope beperkt. Maar omdat het verder in het AS voorkomt is besloten om het nu door te voeren.

3. RFC2392 – Levering attribuut KvKnr optioneel maken

Met de komst van TRR kunnen organisaties zonder KvK nummer ook eH aanvragen. Daarvoor moet het registreren van het KvK nummer optioneel i.p.v. verplicht worden. Voor organisaties die niet geregistreerd zijn in het handelsregister is het attribuut namelijk niet verplicht (zij registreren met bijv. een Probas nummer of TRR-BD).

Vragen:

- Marcel: Wordt de koppeling voor alles losgelaten of alleen voor partijen waar een ander bronregister dan het Handelsregister voor geldt? Marcel geeft aan dat het belangrijk is dat een KvK-nummer wordt toegevoegd als er een inschrijving bestaat. In die gevallen zou dit niet optioneel moeten zijn. Jacques snapt de onrust aangezien de naam van de RFC suggereert dat het volledig optioneel wordt. Kolette licht toe dat het om restgroepen gaat zonder KvK inschrijving, die nu uitvallen omdat zij niet over een inschrijving beschikken. Technisch is het niet mogelijk om een andere optie te geven dan 'verplicht' of 'optioneel'. Hendricus voegt toe dat de management samenvatting van deze RFC hierop een antwoord geeft door de nuance aan te brengen dat het echt alleen is voor niet geregistreerde partijen. Voor partijen die wel ingeschreven staan in het Handelsregister blijft het opgeven van het KvK nummer wél verplicht.
- Door deze casus blijkt dat de management samenvatting van de RFC's niet voor ieder te vinden zijn. Kolette zal daarom linkjes aanbrengen hiernaar in de volgende notities aan het TB.
- Marco (*per mail*): 'akkoord op de 3 voorgestelde RFC's'.

Besluit TB 88: Jacques stelt hierbij vast dat het TB akkoord is met de inhoud van release 1.13 21 september 2023.

Jacques dankt Kolette voor haar inbreng.

5. Update Change & Release 2023-Q2; Frank Jonker (bijlage 5, 5.1 en 5.1a t/m 5.1d) *Ter bespreking.*

Jacques geeft Frank het woord

Frank licht toe: Vanuit het LO is de wens ontstaan om het TB beter te informeren over activiteiten. Met deze Memo is hiervoor een eerste aanzet gemaakt. Aan het TB de vraag wat de juiste vorm is. Is de informatie uitgebreid genoeg? Is deze update ter informatie of ter goedkeuring? Deze notitie is in ieder geval ter bespreking.

De inhoud van het document geeft aan wat voor werk er onderhanden is. Alle dossiers komen via een RFC bij het TR, dus er 'glijpt niets doorheen'. Tegelijkertijd wordt er op vele vlakken gewerkt, waarvan enkele dossiers veel tijd kosten. Onder kopje 2 is te lezen dat een viertal dossiers zijn doorgestroomd van analysefase naar realisatiefase. Deze zijn nu in refinement.

Voor de Analyse-fase staan de restgroepen hoog op de agenda (nr. 3 en 4, TRR voor de BD). Dit is bijna klaar en gaat begin oktober naar pre-productie. Naar verwachting gaat dit begin december naar productie. Dat is op schema. Dit smaakt natuurlijk naar meer, want als dit voor de belastingdienst kan, dan kan de techniek ook voor andere organisatie gebruikt worden. Weliswaar niet met de BVR gegevens van de BD, maar met eigen bestanden van de organisatie. Vandaar een uitnodiging, specifiek aan UWV, pensioenfondsen en RVO (maar ook andere dienstverleners) om Reconi te benaderen om te kijken of en hoe e.e.a. gerealiseerd kan worden. Dit zou vanaf 2024 kunnen worden opgepakt.

Frank nodigt uit tot het stellen van procesmatige of inhoudelijke vragen.

Procesmatige vragen

Marcel:

- Marcel geeft aan dat hij blij is met dit inzicht, zeker bij de zaken die doorstromen van analyse naar realisatie is de toelichting erg uitgebreid. Als het TB met een cadans deze informatie krijgt dan zullen de RFC's die ingebracht worden in het TB minder als verrassing.
- Als reactie op de uitnodiging geeft Marcel aan dat we tegelijkertijd ook bezig zijn met een entiteiten register. Hij wil geen weerstand krijgen om het entiteiten register te vullen omdat er een overlap is met TRR. Hier moet een gezamenlijke lijn in getrokken worden. Daarom stelt hij voor met BZK te overleggen waar we op inzetten. Frank heeft begrepen dat het opzetten van een entiteiten register minimaal 5 tot 7 jaar zal gaan duren. In de tussentijd is de wens om oplossingen te bieden aan dienstverleners die met restgroepen zitten. Een techniek als de TRR is hiervoor een overbrugging of tijdelijke oplossing. Jacques stelt voor dat Frank en Marcel i.s.m. Peter Verhagen elkaar opzoeken over dit onderwerp.

Laura:

- Ter informatie is dit overzicht erg handig. Met het TB zou ze wel invloed willen kunnen uitvoeren op de prioritering.
- Als reactie op de uitnodiging van Frank geeft Laura aan dat ze niet duidelijk heeft of RVO data heeft over terugkerende of eenmalige klanten. Voor éénmalige klanten werkt dit niet. Frank bevestigt dit.

Luc:

- Aangezien collega's in het OB adviseren over het de prioritering en wat er op de lijst staat ontvangt Luc deze updates graag 'ter informatie'.
- Luc vindt het belangrijk om nogmaals te benadrukken dat de ontwikkelde techniek voor andere organisaties bruikbaar is, maar dat TRR zelf is níet voor ander organisaties inzetbaar is. TRR is wat betreft de BD ook niet een startpunt voor het entiteitenregister. Als een organisatie zelf een register heeft wat apart gezet kan worden en raadpleegbaar is voor EH leveranciers, dan werkt de techniek daarop. Frank bevestigt dit. Jacques constateert dat er iets moois is ontwikkeld met TRR waar belangstelling voor is, maar het is inderdaad niet buiten de BD inzetbaar. Het is goed dat Luc hier duidelijk in is.

Marco:

- Inbreng Marco (*per mail*) in de woorden van Jacques: VNG is op zoek naar duiding wat dit inzicht voor de dienstverleners kan betekenen. Zij willen inzicht in welke mogelijkheden op langere termijn langskomen en wat dienstverleners hiermee kunnen in de eigen processen. Jacques constateert dat deze vraag net buiten de scope gaat van deze notitie valt. Frank vindt het een goede vraag en is blij met de interesse. Omdat de vragen van een dienstverlener specifiek kunnen zijn stelt Frank voor om buiten het TB om Marco te benaderen met een verzoek om duiding voor bijv. gemeenten. Hendricus voegt toe dat in confluence bij elk dossier de business case staat beschreven, waarin ook de belangen worden genoemd. Dit kan (deels) inzicht geven voor dienstverleners.

Inhoudelijke vragen

Laura:

- T.a.v. Kop 2, dossier 2. WID attributen: Is het verplicht voor aanvragers om deze altijd te administreren? Haar aanneme is dat een deel deze attributen nu geen verplicht karakter heeft. Daardoor blijft voor de dienstverlener altijd nog een aansluitend proces nodig om die informatie alsnog in te winnen.
Frank kan uit de detailinformatie geen antwoord vinden op de vraag van Laura. Hendricus vult aan dat leveranciers voor bestaande gebruikers de mogelijkheid hebben om de attributen alsnog te registreren. Bij nieuwe gebruikers worden attributen geregistreerd, waarbij het wel aan de gebruiker zelf is of hij deze informatie wil leveren. Dit is geregeld via een zelfverklaring die dienstverleners tekenen zoals in de AVG afgesproken.
Dit bevestigt Laura's vermoeden dat het proces van het opvragen van deze gegevens hiermee niet achter de rug is.
- T.a.v. Kop 2, dossier 4. Discovery service: RVO had gevraagd om inzicht in de machtigingen. Het is niet duidelijk of dit inzicht is meegenomen. Voor de RVO is dit erg belangrijk aangezien bijv. het proces rond een beschikking 6 tot 8 weken kan duren. Bij het opsturen van de beschikking is het nodig te weten dat de persoon (nog steeds) gemachtigd is. Frank stelt voor dat Laura contact opneemt met de voorzitter van het impact team om mogelijkheden voor inzicht te bepalen.

Verder zijn er geen inhoudelijke vragen.

Jacques geeft aan dat de vorm van deze memo minder belangrijk is dan de inhoud. De update mag met het TB worden gedeeld 'ter informatie'. Laura vult aan dat ze in het TB wel nog invloed wil kunnen uitoefenen op de aangebrachte prioritering.

Jacques complimenteert Frank met deze stap op weg naar meer inzicht.

6. Uit eigen kring

De leden geven een mondelinge terugkoppeling van ontwikkelingen uit eigen kring. Er wordt ook een terugkoppeling gegeven van het laatste Leveranciersoverleg en petit comité.

Jacques geeft aan dat in de voorbereiding van het overleg met de secretaris is besproken om het punt 'uit eigen kring' aan het einde van de agenda te zetten omdat een deel van de punten wellicht eerder besproken is.

Dienstverleners

Laura:

- RVO heeft twee nieuwe diensten in de dienstencatalogus opgevoerd. Toestaan van inloggen van vestiging moet in het stelsel beter beschreven worden. Het zou goed zijn als dit punt in het Stelsel verduidelijkt kan worden. Dit wordt opgenomen in de **actielijst**. Frank noemt René Volten als contactpersoon om dit punt mee te bespreken.
- RVO is bezig met de ontwikkeling van de MijnRVO omgeving.

Sander:

- Zakelijk portaal is uitgesteld voor onbepaalde tijd, maar hij hoopt op november/december.
- Werk.nl gaat over drie dagen geheel over naar eH. Jacques voegt toe dat daarmee het aantal inlogpogingen zal gaan stijgen.

Marco (*per mail*):

- 'VNG neemt deel aan de werkgroep uitfaseren eH2/introductie 2FA.' Daarbij geeft Marco aan dat dit op het volgend TB zal worden besproken.

Leveranciers

Hendricus:

- Hendricus bevestigt dat 2FA op de planning staat om op het volgend TB te bespreken.
- Met de uitgifte van middelen is het 'business as usual'.
- Er wordt gekeken naar het verder optimaliseren van identificatie op afstand, vooral voor organisaties in het buitenland, zodat de groep die bediend wordt groter wordt.

Frank:

- Terugkoppeling uit het LO:
 - Ook het LO heeft een zomerreces gehad. Op het laatste LO is 'Toetsing van kwaliteitsstandaard' besproken. De minimum kwaliteit moet duidelijk zijn voor alle leveranciers omdat je niet kan steunen op een KvK inschrijving. In sommige landen is dat een grotere uitdaging dan in andere landen. Dit heeft invloed op de doorlooptijd.
 - Ook change releases en voortgang van doelarchitectuur zijn besproken op het LO. De voortgang valt wat tegen.
 - Op de agenda van het komende LO staat de voortgang van de ontvlechting. Dit loopt traag omdat de Wdo langer nodig heeft. Er is gevraagd of de projectleiders aan zowel de kant van de leveranciers als Logius meer naar zich toe willen gaan trekken, zodat de vaart er in blijft.
- Terugkoppeling uit het Petit Comité:

Er is geen PC geweest in de afgelopen periode en op de ingebrachte stukken is nog geen reactie ontvangen. Op verzoek van Peter is een nieuwe risico analyse gemaakt die een volgende keer besproken zal worden.
- Terugkoppeling van leveranciers betrokken bij de Large scale pilot van eIDAS 2.0:

Deze pilot dit zal veel invloed hebben op wat we in Nederland doen, zowel op ons Stelsel als de Wdo. Daarom is het pleidooi richting BZK om hier rekening mee te houden in alle ontwikkelingen. De ambities van Europa zijn erg groot. Tegelijkertijd loopt het bespreken van de details stroperig, zoals bijv. gesprekken over het verwerken van BSN gegevens.

Overige leden hebben geen nieuwe ontwikkelingen uit de eigen organisatie te melden.

Jacques stelt vast dat het efficiënt werkt om dit agendapunt achteraan op de agenda te plaatsen.

7. Wet digitale overheid

Ter bespreking de laatste ontwikkelingen rond de WDO, regelgeving en doelarchitectuur.

Jacques geeft voor dit agendapunt het woord aan Peter.

Peter geeft een toelichting op de stand van zaken rond de Wdo: Hij stelt voor dat we een ander perspectief aannemen dan we tot nu toe hebben gedaan. Er wordt hard gewerkt aan het inrichten van het Stelsel Toegang. Wdo en onderliggende regelgeving is daarvoor de wettelijke basis. Op dit moment is het ontwikkelen van de technische voorzieningen dominant voor de verdere

inwerkingtreding van de regelgeving. De wet gaat gefaseerd in werking op het moment dat dat kan en nodig is, afhankelijk van de ontwikkeling van voorzieningen.

Voor de zomer is in de stuurgroep van de implementatie van het Stelsel een PvA op hoofdlijnen besproken. Dit PvA beschrijft een plateauplanning met drie stappen:

1. Inloggen voor jezelf (mogelijk volgens planning op 1 juli 2024);
2. Inloggen voor anderen, een gemachtigde/vertegenwoordiger (mogelijk volgens planning per 1 januari 2025);
3. Inloggen namens een bedrijf (volgens planning half 2025).

In de zomermaanden is een haalbaarheidsanalyse gedaan door Logius. Volgende week wordt dit besproken in de stuurgroep implementatie. Er wordt ook gekeken wat dit betekent voor de EH partijen. De grootste risico's rond de introductie worden in kaart gebracht voor het Stelsel Toegang. Hierin wordt o.a. meegenomen eIDAS 2.0, usecases, de stand van het merk EH & de ontwikkeling van de aansluitstrategie publiek middel zakelijk (PMZ). Het is de intentie om in de aankomende meeting van de stuurgroep besluiten te nemen over vervolgstappen.

Frank vraagt zich af waarom een aantal overleggen in dit kader geen doorgang hebben gevonden. Daarop ligt Peter toe dat overleggen enkel doorgang vinden als er een goede voorbereiding aan vooraf is kunnen gaan.

Peter vat zijn belangrijkste boodschap samen: vergeet even de regelgeving en kijk wat er gemaakt moet worden. Betrek daarbij EH.

Reacties

Luc:

- Eerder heeft de BD aangegeven dat het goed zou zijn als er in de stuurgroep IST, naast BZK en Logius, vertegenwoordiging vanuit de business/organisaties zou zijn. Dat is nu het geval in de vorm van een collega van Marcel en Luc zelf. Hierdoor is er een rechtstreekse link tussen de stuurgroep en het TB. Jacques vindt het goed om dit te horen. Hij geeft aan dat nog lang harmonie moet blijven bestaan tussen de verschillende partijen en het bestaande Stelsel. Ook Peter is blij met de vertegenwoordiging van de KvK en BD.

Ad:

- Peter vraagt Ad om zijn vraag bij agendapunt 3 nogmaals toe te lichten. Ad: Wdo is verplicht voor de pensioensector, maar binnen de pensioensector zijn ook een aantal portalen die voor sociale fondsen gelden. Deze fondsen bieden bijv. opleidingen voor de bouwsector. Dit valt meer onder de CAO dan onder de pensioensector. Zou dit onder de Wdo verplichtingen vallen? En wat is dan het verplichte betrouwbaarheidsniveau? Vanaf welk moment geldt dit?

Laura: Het moment waarop de verplichting gaat gelden om EH te accepteren en betrouwbaarheidsniveaus vast te stellen is het moment waarop je jezelf op de aansluitlijst zet. Deze aansluitlijst is er nog niet.

Peter: Wat er onder de Wdo valt staat in een bijlage die omschrijft welke domeinen wel en niet onder de wet vallen. Peter zoekt dit voor Ad uit en zij hebben hier contact over buiten het TB.

Frank:

- De aansluitlijst was nodig vanwege de nieuwe architectuur. Door de vertraging is de aansluitlijst echter niet meer relevant. Dit zou partijen tot 2028 uitstel geven op een generieke/standaard inlogtoepassing (lees: EH). Frank vraagt BZK om de aansluitlijst los te laten en partijen te vragen aan te sluiten op EH om willekeur en het gebruik van alternatieve, niet erkende, middelen te voorkomen. Het doel van de wet was tenslotte om met z'n allen op een hoger niveau te komen via een standaard toepassing. Laura geeft aan: houd er rekening mee dat niet alleen middelen, maar ook machtigingen, hieronder vallen. Het gaat dus verder dan alleen de middelen.

Jacques geeft aan dat dit onderwerp op meerder tafels besproken wordt. Hij dankt Peter voor zijn toelichting.

8. Rondvraag en afsluiting

- Jacques trapt de rondvraag af: We zitten tegen de 1.000.000 middelen en ondernemingen. Gaan we hier nog over communiceren? Frank geeft aan dat de beheerorganisatie hier i.s.m. de

leveranciers aandacht aan gaat besteden. Jacques is daar blij mee want dit moment mag niet ongemerkt voorbij gaan.

- Jeroen: We gaan 2 oktober migreren met de aggregaat naar het nieuwe platform van Logius.
- Jacques geeft aan dat het TB voorlopig digitaal zal blijven plaatsvinden. Wellicht plannen we in het voorjaar een live vergadering, bij mooi weer.

Het eerstvolgende TB zal plaatsvinden op 19 oktober 2023. De voorzitter dankt de aanwezigen en sluit de vergadering.