

Notulen OB 102 (12 november 2024)

Vergaderdatum	12 nov. 2024		
Tijd	09:30 - 11:30u		
Locatie	Digitaal Teams. Zie in uitnodiging Teams inbelcode		
Auteur	joyce.eering@logius.nl		
Aanwezigen	Kolette Visser (voorzitter)	Logius	aanwezig
	joyce.eering@logius.nl (secretaris)	Logius	aanwezig
	Frans de Kok	Logius	aanwezig
	Mischa Puyenbroek	Logius - SO	aanwezig
	Madà Miesen	KPN	aanwezig
	Marco Eikenaar	Belastingdienst	aanwezig
	Mark Baas	Reconi	aanwezig
	René Bonte Reconi	Reconi	afwezig
	Marco Bonsink	UnifiedPost	afwezig
	Hans Milikan	Signicat	aanwezig
	Jacques Urlus	NBA	aanwezig
	Jan Geert Koops Dictu	Dictu	aanwezig
	Job Mulleman	Digidentity	afwezig
	Bernard Stibbe	VZVZ	afwezig

1. Opening

- Kolette heet iedereen welkom. Job Mulleman, Bernard Stibbe en Marco Bonsink hebben zich afgemeld.

1.1. Vaststellen agenda

- De agenda wordt vastgesteld.

1.2. Mededelingen

Kolette:

- René Bonte (afwezig) heeft een schriftelijke update van de Intake dossiers aangeleverd (agendapunt 2).
- Introductie Mischa Puyenbroek, Security Officer Logius. Mischa gaat Taco de Haan en Kenneth Smit vervangen in de functie van Informatie beveiliging specialist voor eHerkenning.

1.3 Vaststellen notulen OB

Het verslag van de vorige meeting [Notulen OB 101 \(8 oktober 2024\)](#) is akkoord.

2. Update vanuit het Intake Team

Een overzicht van de status van dossiers en vooruitblik naar de back log: [Overzicht Actuele Dossiers](#)

[René Bonte | Reconi](#)

Vanuit het Intake Team rapporteren we over de lang lopende dossiers Wdo en eIDAS2, een nieuw ingekomen vraag om personen in een specifieke rol te kunnen herkennen, en ontwikkelingen op het gebied van System2System.

Wdo:

De lead architect werkt sinds April aan een plan om Stelsel Toegang vorm te geven met een Ontsluitende Dienst. De architectuur lijkt daarmee sterk op die van eHerkenning.

Daarbij worden een aantal wijzigingen voorgesteld die verder onderzocht moeten worden. Zo omvat het plan om afscheid te nemen van Polymorfe Pseudonimisering, maar is het niet duidelijk wat hiervoor in de plaats moet komen. Om de nieuwe belangrijkste doelstelling “Eenvoudiger aansluiten” vorm te geven moet er één DV-OD koppelvlak komen (o.b.v. O IDC). En om niet direct alle DigiD/AD/MR interfaces te hoeven wijzigen betekent dit dat de OD moet ontsleutelen en versleutelen wat een risico introduceert. Dit risico, en eventuele mitigerende maatregelen, moet ook verder uitgewerkt worden. Ten tijde van uw vergadering vindt een gesprek plaats over deze twee zaken waardoor ondergetekende niet persoonlijk in uw vergadering aanwezig kan zijn.

eIDAS2; Uitvoeringsverhandelingen:

Zoals eerder gerapporteerd is een eerste batch van uitvoeringsverhandelingen door de klankbordgroep van BZK, waarin ondergetekende ETD ook mag vertegenwoordigen, van feedback voorzien welke gedeeld is met het beleidsteam van BZK. Hierna is het proces wat onduidelijk geworden. Er is een 2^e batch documenten ontvangen “non-papers” over nieuwe onderwerpen. Ook deze is van feedback voorzien, maar het is niet duidelijk wat er met deze feedback gedaan wordt, en wat de status is van de 1^e batch.

Op 12 november is een meeting gepland, hopelijk volgt daar meer duidelijkheid.

LSP2:

Het WE BUILD consortium, waar diverse eHerkenning leveranciers en diverse andere Nederlandse organisatie in deelnemen heeft 4 november de inschrijving bij de EC voltooid.

Naar verwachting volgt medio Januari een beslissing en zou er bij gunning medio september 2025 gestart kunnen worden.

Nieuw ingekomen:

Via de mailbox van de beheerorganisatie is een vraag van het Verbond van Verzekeraars i.c.m. Raad vd Rechtspraak binnengekomen welke de werktitel heeft gekregen:

[Juristen individueel kunnen autoriseren voor een zaak](#)

Het dossier lijkt enigszins op andere dossiers zoals het herkennen van Notarissen en heeft raakvlakken met de RFC voor het delen van persoonsgegevens.

System2System:

Verder is het Intake Team in afwachting van het navolgende TB overleg waarin een voorstel van de leveranciers voor System2System besproken zal worden.

Als er voldoende Dienstverleners zijn met interesse zal het Intake Team zich hierop gaan storten.

Vraag:

Marco Eikenaar vraagt of het dossier System2System geagendeerd kan worden in het volgende OB. Hij wil graag geïnformeerd worden over S2S het voorstel van de leveranciers naar het TB zodat hij Luc Boss (TB lid) tijdig kan bijpraten. Hans geeft aan dat dit dossier momenteel in onderzoek fase is waarbij de wensen en oplossingsrichtingen worden besproken met de BD en RVO. Het resultaat zal gepresenteerd worden in het TB van december a.s. Afhankelijk van de uitkomst uit het TB zal het Intake Team hier vervolg aangeven. Vooralsnog ligt hier nog geen RFC ten grondslag. Hans, neemt de vraag mee en komt hierop terug bij Marco en Jacques.

3. RFC's ter advies

3.1 [RFC2417 - aanpassing vereiste element 2.1.2 LoA4](#)

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	Op dit moment is IoA op LoA4 toegestaan. Echter is dit onvoldoende duidelijk beschreven in het normenkader.
Oplossingsrichting	Tekstuele aanpassing normenkader
Aanpassing van	Technische specificaties, procedures voor uitgifte van middelen en eisen voor het authenticatiemechanisme 2.1.2
Impact op rollen	geen
Impact op aanpalende systemen	geen
Gerelateerd aan	-
Eigenaar	Kolette Visser
Implementatietermijn	direct
Testcases van toepassing?	nvt
Motivatie verkorte RFC procedure	

Kolette geeft toelichting op RFC2417. Geen op- of aanmerkingen op de RFC.

Advies OB 102: OB adviseert positief naar het TB.

4. RFC's ter Bespreking

4.1 [RFC2426 - Protocol voor controle van interne mandaatbesluiten wordt handreiking](#)

Samenvatting

Waarom is deze RFC nodig?	De praktijk laat nog steeds zien dat het voor o.a. overheden soms lastig is om een eH-middel aan te vragen omdat getoetst wordt aan de hand van de KvK-inschrijving. Ministeries zijn vaak wel ingeschreven maar de link naar de juiste bevoegde personen is veelal niet terug te vinden in het HR, waardoor in veel gevallen er een bewijslast ontstaat die niet uitvoerbaar/werkbaar is terwijl het normenkader hiervoor wel ruimte biedt.
Oplossingsrichting	De tekst bij artikel 2.1.4 LoA 2 aangepast en in de toelichting wordt een verwijzing opgenomen naar een aparte handreiking onder het normenkader waarin verwoord is hoe een controle o.b.v. een interne mandaatbesluit uitgevoerd kan worden aangevuld met voorbeelden.

Aanpassing van	Normenkader 2.1.4
Impact op rollen	-
Impact op aanpalende systemen	-
Gerelateerd aan	-
Eigenaar	Kolette Visser
Implementatietermijn	-
Opgenomen in release (in te vullen door releasemanager)	nvt
Testcases van toepassing?	nvt
Motivatie verkorte RFC procedure	Het is een verduidelijking in het normenkader zonder technisch/juridisch impact.

Noot: Indien mogelijk met instemming van het OB en positief advies, graag RFC2426 direct naar het TB ter besluitvorming.

Advies OB 102: Geen op- of aanmerkingen op de RFC. OB adviseert positief naar het TB.

4.2 [RFC2427 - Aanpassing Specific Pseudonym](#)

Samenvatting

<p>Waarom is deze RFC nodig?</p>	<p>Het afsprakenstelsel stelt dat specifieke pseudoniemen gebruikt kunnen worden voor het 4-ogen principe. Dit is niet correct.</p> <p>Als één persoon, bij een van de eHerkenning aanbieders (AD) een eHerkenningmiddel afneemt en daarmee inlogt, dan geeft dit een specifiek pseudoniem. Dit specifieke pseudoniem is uniek voor de combinatie: Gebruiker + Dienstverlener + AD</p> <p>Als dezelfde persoon bij een andere AD een eHerkenningmiddel afneemt en daarmee inlogt, dan geeft dit een <u>ander</u> specifiek pseudoniem.</p> <p>Twee verschillende specifieke pseudoniemen betekent dus niet dat het twee verschillende personen betreft.</p> <p>nb: op het moment dat er sprake is van vertegenwoordiging is ook de Dienstafnemer een factor in de berekening van het specifieke pseudoniem. Dus ook als één persoon met een eHerkenningmiddel van één leverancier bij een Dienstverlener inlogt, maar hij vertegenwoordigt twee verschillende Dienstafnemers, dan kan de Dienstverlener niet zien dat het om dezelfde persoon gaat. Stel dat er bij de Dienstverlener een proces is dat één persoon niet voor deze twee Dienstafnemers (in combinatie) mag handelen, dan kan de Dienstverlener niet o.b.v. het specifieke pseudoniem bepalen dat het om dezelfde persoon gaat en kan deze toegang geven waar dat niet mag.</p>
<p>Oplossingsrichting</p>	<p>Zie tekstueel voorstel.</p>
<p>Aanpassing van</p>	<p>Techniek en Functionaliteit / Interface specifications / Attribute elements / Generic attribute elements / Pseudonyms</p>
<p>Impact op rollen</p>	<p>Geen</p>
<p>Impact op aanpalende systemen</p>	<p>Geen</p>
<p>Gerelateerd aan</p>	<p>Geen</p>
<p>Eigenaar</p>	<p>René Bonte Reconi</p>
<p>Implementatietermijn</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ja <ul style="list-style-type: none"> ○ xx maanden na vaststelling (wijzigingen in normenkaders) ○ Vereist implementatieplan (nieuwe koppelvlakken of andere ingrijpende wijzigingen) • Nee <ul style="list-style-type: none"> ○ Direct (administratief)

Opgenomen in release <i>(in te vullen door releasemanager)</i>	n.v.t.
Testcases van toepassing?	n.v.t.
Motivatie verkorte RFC procedure	n.v.t.

Kolette zal de binnengekomen comments van Frans, hoe het moet landen in het stelsel en Hans Milikan t.a.v. de specific pseudonym, nader afstemmen.

Afspraak OB 102: De RFC zal worden voorgelegd voor advies in het volgende OB mits genoemde vraag/opmerking zijn afgestemd en verwerkt.

5. Operationele Uitdagingen/WVTTK

Dit agenda onderdeel biedt ruimte om operationele aspecten en uitdagingen te bespreken, naast de technische RFC's. Rondje langs de velden. Het woord aan degenen die iets willen delen.

Kolette:

- Heeft contact gehad met Hans Milikan n.a.v. de vragen welke zijn ontvangen rondom DORA en vraagt aan ieder wat de kennis, ervaring en individuele betrokkenheid is t.a.v. wet en regelgeving/richtlijnen DORA en hoe het leeft binnen de organisatie. Er wordt ook gesproken over NIS2. Beide gaan over de veiligheid van ICT waarbij DORA zich richt op de financiële sector en NIS2 op alle kritieke sectoren waarvan de continuïteit geborgd moet zijn. De ontvangen input zal Kolette/Hans meenemen en afstemmen in de werkgroep Normenkader waarbij Mischa (SO) aan zal schuiven.

Jacques:

- Deelt zijn zorg rondom eIDAS2.0 v.w.b. zegels en attributen en de verplichtstelling voor grote ondernemingen t.a.v. het deponeren van jaarrekeningen bij KvK. De format jaarrekening zal gelijk zijn aan de format welke gebruikt wordt voor beursgenoteerde ondernemingen. De zorg is m.n. rondom de digitale handtekeningen welke op diverse bestanden worden vereist, namelijk zowel op PDF als in ZIP file wat mogelijk gaat leiden tot verschillende handtekeningen. Jacques verwijst hierover naar de signature internationale specificaties en Europese eisen, zie: <https://specifications.xbrl.org/work-product-index-d6-d6-1.0.html>. Opmerking hierbij is dat de internationale specificatie niet de oplossing is zoals wordt gebruikt in Nederland.

Marco:

- Bij de Belastingdienst wordt nagedacht over de noodzaak voor het verzegelen van berichten en geeft aan interesse te hebben naar alles wat er speelt op dat gebied. Input hierover is welkom.
- Zou graag de onderwerpen Wdo Stelsel toegang en eIDAS/LSP willen behandelen in het OB en heeft behoefte naar meer informatie over de voortgang/ontwikkelingen. Deze behoefte is ook wenselijk bij meerdere leden. Kolette geeft aan dat naast de behandeling van RFC'S hier zeker ruimte voor is in het OB en zal het meenemen in de voorbereiding op de agenda van het volgende OB.

Frans:

- Verbond van Verzekeraars i.c.m. Raad vd Rechtspraak betreft toegang tot zaken dossiers. Afhankelijk van de oplossing en de eenvoud zal hierover binnenkort een RFC volgen.

Hans:

- Verwacht een RFC rondom zelfverklaring te gaan indienen voor het OB in december.

6. Afsluiting

De volgende vergadering is op dinsdag 10 dec. 2024 en zal digitaal (Teams) plaatsvinden. De uitnodiging hiervoor is reeds verstuurd naar de leden.

- Kolette, vraagt ter voorbereiding van de agenda aan ieder zijn aanwezigheid tijdig te melden en eventuele suggesties/agendapunten kenbaar te maken.